

**Протокол заседания № 4**  
**городского методического объединения**  
**учителей математики**

**Дата проведения:** 10.04.2025г.

**Место проведения:** МОУ ДПО УМЦ

**Форма проведения:** методическая мастерская

**Тема:** «Информационно-методическое сопровождение учителей при подготовке к ВПР и ГИА по математике».

**Присутствовали:** 15 человек

**Повестка:**

1. «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Математика»: методические рекомендации, Ковалёва Н.И., методист МОУ ДПО УМЦ.
2. «Основные трудности написания ВПР по математике в 5-8 классах. Рекомендации по устранению выявленных проблем», Фадеева Е. Ф., учитель математики МБОУ «Школа современного образования».
3. «Разбор заданий ЕГЭ по математике (базовый уровень), вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся», Леднева Т.В., учитель математики, МБОУ СОШ №19 им. Романа Катасонова
4. Разное. Ковалёва Н.И., методист МОУ ДПО УМЦ.

**Слушали:**

1. **Наталья Ивановна** ознакомила педагогов с методическими рекомендациями по выставлению оценок по математике. О том, что оценивание рассматривается как процедура определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам. Итогом оценивания служит оценка – суждение о ценности, уровне, значении выявленного результата. Свое количественное выражение оценка находит в отметке. Оценивание как компонент контроля выполняет ряд значимых функций: информационную, образовательную, воспитательную, мотивационно-стимулирующую, ориентирующую.
2. **Фадеева Елена Федоровна** представила сообщение с презентацией на тему: «Основные трудности написания ВПР по математике в 5-8 классах. Рекомендации по устранению выявленных проблем». Низкий уровень сформированности логических, знаково-символических УУД и метапредметных знаний является причиной низкого уровня выполнения заданий стандартного типа первой и второй части РДР. Елена Федоровна дала конкретные рекомендации по преодолению трудностей в написании ВПР, в том числе по усилению работы по формированию УУД, изучению понятий,

результатов, методов для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

**3. Леднева Татьяна Викторовна** представила несколько вариантов решений заданий ЕГЭ по математике (базовый уровень), вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся, рассказала **о критериях оценивания ответов обучающихся на ЕГЭ.**

4. Ковалёва Наталья Ивановна представила к обсуждению примерные темы заседаний и план работы ГМО на 2025-2026 учебный год. Педагогам предложено выбрать и подготовить темы сообщений, мастер-классов, открытых уроков для проведения заседаний ГМО в 2025-2026 учебном году в соответствии с планом работы на следующий год.

#### **Решили:**

1. Материалы выступлений педагогов разместить на сайте МОУ ДПО УМЦ, учителям ознакомиться с ними и использовать в работе.
2. Довести информацию до всех учителей математики муниципалитета.
3. План работы ГМО учителей математики на 2025-2026 учебный год редактировать и готовить материалы по передаче педагогического опыта.

Руководитель ГМО: Леднева Т.В.

Методист-куратор: Ковалёва Н.И.