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**ВВЕДЕНИЕ**

Школьное образование должно соответствовать современному уровню развития науки, техники и культуры, отвечать задаче научно-технического прогресса. Прямое влияние на содержание общего образования имеет и современная тенденция усиления взаимосвязи наук, их интеграция с производством. Межпредметные связи предполагают взаимную согласованность содержания образования по различным учебным предметам, построение и отбор материала, которые определяются как общими целями образования, так и оптимальным учётом учебно-воспитательных задач, обусловленных спецификой каждого учебного предмета, в нашем случае предмета ОБЖ. Термин интеграция в содержании образования означает объединение в известных пределах, в одном учебном предмете обобщённых знаний той или иной научной области.

Следует заметить, что на современном этапе развития школы не существует единой системы межпредметных связей. Все это в целом и определяет основные проблемы реализации межпредметной интеграции в процессе обучения основам безопасности жизнедеятельности.

***Актуальность данной работы*** связана с выявлением данных проблем, требующих повышения мировоззренческой подготовки школьников и развития современного диалектического интегративного мышления учащихся на основе реализации дидактической системы межпредметных связей. Её актуальность продиктована новыми социальными запросами, предъявляемыми к школе.

***Объектом исследования***  являются проблемы, возникающие в процессе обучения ОБЖ в общеобразовательной школе с ориентацией на формирование у учащихся межпредметной структуры знаний.

***Предметом исследования*** являлись методологические основы построения и реализации системы межпредметных связей ОБЖ с циклом смежных дисциплин в условиях педагогической системы обучения.

***Целью  исследования:*** выявить проблемы реализации межпредметной интеграции в процессе обучения основам безопасности жизнедеятельности и разработать методические рекомендации для учителей, содержащие межпредметную структуру занятий по ОБЖ.

***Задачи работы:***

1. выявить проблемы реализации межпредметной интеграции в процессе обучения ОБЖ;
2. определить роль учителя в организации межпредметных связей в процессе обучения предмету ОБЖ;
3. представить для учителя ОБЖ межпредметную структуру учебных знаний;
4. определить межпредметные связи во внеклассной воспитательной работе по ОБЖ;
5. разработать методические рекомендации для учителей ОБЖ, содержащие межпредметную структуру занятий по ОБЖ.

В процессе исследования использовались такие общенаучные методы как анализ и синтез, методы классификации.

***Теоретическая значимость*** исследования состоит в выявлении возможных проблем в процессе реализации межпредметной интеграции в процессе обучения ОБЖ, а также определении статуса межпредметных связей в системе обучения ОБЖ как дидактического принципа, что существенно повышает их роль в современном образовательном пространстве.

***Практическая значимость*** исследования заключается в разработке рекомендаций для учителей ОБЖ, способствующих реализации в их практической деятельности принципа межпредметной интеграции в процессе обучения ОБЖ.

Глава I. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖПРЕДМЕТЫХ СВЯЗЕЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ОСНОВАМ БЕЗОПАСНОСТИ

ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Противоречия в теории и практике межпредметных

.

Межпредметные связи играют существенную роль в формировании знаний и умений у учащихся при изучении многих учебных предметов, в том числе и ОБЖ. Широкое использование межпредметных связей позволяет формировать у учащихся умение устанавливать и объяснять причинно-следственные связи явлений различной природы, систематизировать и обобщать знания об общем объекте изучения, решать задачи, требующие комплексного применения знаний, полученных при изучении разных предметов естественного цикла

Проблеме межпредметных связей в педагогике всегда уделялось достаточно много внимания. О необходимости учета взаимосвязи между предметами говорилось еще в трудах выдающихся педагогов XVII--XIX вв. Я.А. Каменского, Д. Локка, И.Г. Песталлоцци, И.Ф. Гербарта, А. Дистервега и других, а также в трудах русских просветителей XIX-XX вв. В.Г. Белинского, В.Д. Одоевского, К.Д. Ушинского. Новая волна интереса к этой проблеме появилась во второй половине прошлого столетия и не спадает по настоящее время. В настоящее время, пожалуй, нет необходимости доказывать важность межпредметных связей в процессе преподавания. Современный этап развития науки характеризуется взаимопроникновением наук друг в друга.

Связь между учебными предметами является, прежде всего, отражением объективно существующей связи между отдельными науками и связи наук с техникой, с практической деятельностью людей, определяет роль изучаемого предмета в будущей жизни. Межпредметные связи являются конкретным выражением интеграционных процессов, происходящих сегодня в науке и в жизни общества. Эти связи играют важную роль в повышении практической и научно-теоретической подготовки обучающихся. Все разделы ОБЖ логически взаимосвязаны и взаимообусловлены не только между собой, но и с другими общеобразовательными предметами, таким образом можно сказать, что ОБЖ – самый интегрируемый предмет.

Использование межпредметных связей в учебном процессе школы выдвигает проблему не только конструирования разнопредметного содержания учебного материала, но и формирования специального представления у учащихся о самом принципе, механизме межпредметного переноса знаний и умений, чтобы учащиеся могли усвоить не только результаты интеграции знаний, но и деятельность по установлению межпредметных связей.

К сожалению, следует констатировать, что единой системы межпредметных связей на современном этапе развития школы пока не существует. Все это в целом и определяет комплексную проблему межпредметных связей, связанную с требованиями повышения мировоззренческой подготовки школьников и развития современного диалектического интегративного мышления учащихся на основе реализации дидактической системы межпредметных связей.

В настоящее время в теории и практике межпредметных связей существует ряд противоречий:

а) между потребностью включения естественнонаучных дисциплин и, в частности, ОБЖ, в целостную систему образования и традиционной ориентацией учебных предметов на узкопредметное научение школьников в отрыве от целостной естественнонаучной структуры, в рамках которой формируется мировоззрение современного человека;

б) между многообразием практических попыток интеграции и дифференциации учебных дисциплин главным образом через введение дополнительных спецкурсов, предметов, факультативов и т.д. и отсутствием целостной концепции, раскрывающей сущностные признаки феномена межпредметных связей и определяющей возможность и целесообразность интеграции и дифференциации учебных знаний в процессе преподавания наук гуманитарного и естественнонаучного циклов;

в) между представлениями о развивающем обучении как новой целостной образовательной концепции, предполагающей изменение психики, сознания и деятельности учителя и учащегося, а, значит, и приоритетных целей, содержания и технологии современного образования, и бытующим в массовой практике мнением о том, что любое обучение является развивающим;

г) между необходимостью формирования у учащихся современного научного стиля мышления и отсутствием соответствующего дидактического обеспечения.

Разрешение этих противоречий возможно только за счет разработки необходимых для этих целей дидактических средств, главным из которых является дидактическая система межпредметных связей, позволяющая формировать межпредметную структуру учебных знаний и осуществляемая как в рамках классно-урочной системы обучения, так и при проведении различных видов внеклассных занятий. Содержание такой системы должно определяться следующими факторами:

- требованием формирования современного диалектического интегративного типа мышления;

- необходимостью разработки дидактики межпредметных связей;

теоретическим осмыслением функций межпредметных связей в новых условиях обучения;

- возможностью разрешения указанных противоречий в системе современного образования.

В системе современного образования можно выделить **теоретические** и **практические** проблемы межпредметных связей.

К **теоретическим** относятся:

1. отсутствие единой общепринятой точки зрения на статус межпредметных связей в обучении ОБЖ, связанной с возникновением в настоящее время различных педагогических систем (модульное, продуктивное, проблемное, развивающее обучение);

2. неопределенность сущностных, нормативных и процессуальных функций межпредметных связей на занятиях по ОБЖ;

3. недостаточная разработанность типологии межпредметных связей, учитывающей в основном традиционную систему обучения ОБЖ;

4. отсутствие в интегральной педагогической модели развивающего обучения целостной дидактической модели, построенной на базе межпредметной структуры знаний.

**К практическим** проблемам относятся:

- нарушение единого общеобразовательного пространства;

- предоставление школам права самим определять учебные планы и программы по ОБЖ, приводящее к тому, что содержание обучения нередко оказывается без опоры на научно-обоснованные критерии;

- чрезмерное увлечение инновациями и рассогласованность в преподавании ОБЖ, приводящие к перегрузке учеников и отсутствию представлений о взаимосвязях процессов и явлений окружающего мира;

- отсутствие межпредметной структуры учебных знаний в педагогическом арсенале самого учителя по ОБЖ.

Все вышеперечисленные проблемы помогают понять, что реализация межпредметных связей в теории и практике современного образования требует многоаспектного подхода, синтеза и обобщения накопленных ранее идей и практических решений, построения единой дидактической системы межпредметных связей.

2. Дидактическая система межпредметных связей –

как вариант решения проблемы межпредметной интеграции

Разрешение изложенных в предыдущей главе противоречий возможно только за счет разработки необходимых для этих целей дидактических средств, главным из которых является дидактическая система межпредметных связей, позволяющая формировать межпредметную структуру учебных знаний и осуществляемая как в рамках классно-урочной системы обучения, так и при проведении различных видов внеклассных занятий.

Содержание такой системы должно определяться следующими факторами:

* требованием формирования современного диалектического интегративного типа мышления;
* необходимостью разработки дидактики межпредметных связей;
* теоретическим осмыслением функций межпредметных связей в новых условиях обучения;
* возможностью разрешения указанных противоречий в системе современного образования.

Решение разных по содержанию межпредметных проблем предполагает организацию учебного процесса как дидактической системы. В дидактике сложилось представление о дидактической системе как о системе принципов организации учебного материала и учебного процесса (Л.В.Занков, М.И.Махмутов). Дидактическая система, направленная на решение межпредметной комплексной учебной проблемы, ограничена содержательно-временными и предметными рамками. Её организация подчиняется принципам проблемности, коллективности, комплексности. Проблемность означает систематическое решение межпредметных познавательных задач, коллективность – организацию коллективной деятельности учителей и учащихся при выдвижении и решении таких задач, комплексность – осуществление в единстве различных видов и функций межпредметных связей.

Межпредметные связи составляют важнейший фактор перестройки содержательно-логической структуры учебного материала с позиции мировоззренческих идей. Возможны три дидактических варианта перестройки учебного материала предметов на основе принципа проблемности при осуществлении межпредметных связей: тематический, проблемно-тематический, широкий проблемный.

Тематический подход – это использование межпредметных познавательных задач, проблемных вопросов, заданий для раскрытия ведущих идей и основных понятий учебной темы курса. При этом сохраняется заданная в программах логическая структура материала, в которой благодаря ретроспективности и перспективности межпредметным связям возникают новые компоненты знаний, новые их связи локального характера. Перестройка учебного материала ограничивается отдельными уроками или их фрагментами. Тематический подход обеспечивает органическое единство конкретного и абстрактного в усвоении знаний. При переходе от одной учебной темы к другой происходит развитие межпредметных связей и знания учащихся приобретают всё большую степень обобщённости, глубины, мобильности, повышается их мировоззренческое значение.

Проблемно-тематический подход – это выдвижение общей для учебной темы межпредметной проблемы и её поэтапное решение на уроках темы. При проблемном подходе основной единицей учебного познания становятся учебная проблема с её логикой решения. Перестройка учебной мировоззренческой идеи, отражённой в межпредметной проблеме, охватывает почти все уроки темы. Логика решения учебной проблемы требует широкого использования внутрипредметных связей, которые повышают уровень обобщённости предметных знаний и обеспечивают включение не только понятийных, но и теоретических, философских, идейных межпредметных связей.

Широкий проблемный подход – это выдвижение общей для ряда учебных предметов и тем межпредметной проблемы и её последовательное решение в индивидуальной или коллективной работе учителей. Широкие межпредметные проблемы отражают общие для предметов учебно-воспитательные задачи и требуют взаимодействия учителей в создании общей программы учебного процесса как дидактической системы, в планировании уроков, раскрывающих общую проблему. Организация учебного процесса включает этапы:

1. создание общей программы, определяющей основные направления в содержании, методах и формах учебной работы на уроках по предметам, между которыми устанавливаются связи;

2. конкретизация общей программы на отдельных уроках и темах смежных курсов, определение динамики межпредметных познавательных задач по этапам решения проблемы;

3. осуществление программы обучения, введения корректив на основе обратной связи путём взаимоконтроля учителей разных курсов.

Создание общей программы в свою очередь предполагает: 1) выбор учебной проблемы мировоззренческого характера; 2)определение системы межпредметных понятий, раскрывающих содержание проблемы, установление взаимосвязей межлу ними и последовательности введения в разных предметах; 3) выделение ступеней решения проблемы через более частые проблемные вопросы, развивающие определённые понятия на конкретном учебном материале разных курсов; 4) разработка основных этапов познавательной деятельности учащихся, формируемых межпредметных умений и общего направления методики обучения в работе учителей; 5) установление системы предметных уроков, связанных логикой решения межпредметной проблемы.

1. Роль учителя в организации межпредметных связей в

процессе обучения предмету ОБЖ

Обучение – двусторонний процесс. Даже искусственно ограничив его лишь информационной стороной, можно показать, что деятельность учителя и учеников неодинаковы. Учитель преподает обучающимся знания, выявляет логические связи между отдельными частями содержания, показывает возможности использования этих связей для приобретения новых знаний. Ученик же осваивает эти знания, приобретает индивидуальный опыт познания, учится самостоятельно применять знания. Процесс познания обучающимися протекает под руководством учителя, что ещё раз подчёркивает различие видов их деятельности.

Выделяют два этапа на пути установления межпредметных связей:

I – начальный, или подготовительный, - приуроченный к началу изучения учебной темы на широкой межпредметной основе.

II – основной, представляющий непосредственное раскрытие ведущих положений темы на межпредметной основе.

Суть этих этапов заключается в следующем:

Первый, подготовительный этап - обеспечивает общую ориентацию обучающихся в содержании учебной темы, их психологическую готовность к изучению учебной темы на межпредметной основе. С этой целью в начале её изучения ведётся работа, которая подводит обучающихся к осознанию интегративного характера содержания темы, к необходимости при раскрытии её ведущих положений использовать знания из других предметов, а также к пониманию того, как должна быть организована для этого работа. В результате учитель вместе с учениками определяет перспективный план изучения темы на широкой межпредметной основе. Так в период проведения месячника по ОБЖ, были запланированы интегрированные уроки: ОБЖ и биология, ОБЖ и география, ОБЖ и история, внеклассное мероприятие с использованием презентаций и проектных работ, которые выполнили учащиеся.

На II этапе, в соответствии с разработанными учителем совместно с обучающимися планом изучения темы, строится следующий, основной этап по непосредственному раскрытию ведущих положений темы. Построение учебного процесса ставит учителя перед необходимостью все более проникать в содержание ведущих идей других учебных предметов, обуславливая тем самым все более широкие и глубокие контактные связи между учителями. В результате, работа по осуществлению межпредметных связей не ограничивается уроками, а приводит к организации межпредметных семинаров, экскурсий, [проверочных работ](http://pandia.ru/text/category/proverochnie_raboti/), различных конференций, внеурочных мероприятий.

Группой учёных проводилось исследование, и при анализе программ, [учебно-методической литературы](http://pandia.ru/text/category/uchebnaya_literatura/) и практики работы учителей, выявлен ряд трудностей, возникающих при реализации межпредметных связей. Они заключаются в следующем:

1. Несогласованность терминологии, обозначений и в некоторых случаях нюансов в трактовке общих для различных курсов понятий.

2. Не всегда правильно оценивается *роль изучаемого предмета* в формировании у обучающихся *умений и навыков*, необходимых для смежных предметов.

3. При обучении дисциплинам довольно часто не используются понятия, сформированные при изучении других предметов.

Для более успешного применения межпредметных связей особые требования применяются и к преподавателю. Поэтому на основе интеграции были выделеныдве составляющие модели учителя: **инвариантная** и [**вариативная**](http://pandia.ru/text/category/variatciya/)**.**

**Инвариантная** составляющая (личностная характеристика) отражает уровень [информационной культуры](http://pandia.ru/text/category/informatcionnaya_kulmztura/) учителя вне зависимости от его специальности и включает общеобразовательный, мировоззренческий, психолого-педагогический и технологический компоненты.

Вариативная составляющая (квалификационная характеристика) специфична для конкретной учительской специальности и содержит перечень знаний и умений, отражающих специфику предметной области и особенности частной методики преподавания и способствующих оптимальной реализации межпредметных связей в процессе обучения. В частности, вариативная составляющая для учителя, представленная здесь по основным видам его деятельности, включает не только требования к специальной и методической подготовке, но и дополнительные требования к знаниям по интеграционным и общеметодологическим проблемам в образовании.

Данные составляющие модели учителя служат своеобразными критериями, определяющими уровень подготовки конкретного учителя, группы учителей и [коллектива](http://pandia.ru/text/category/koll/) к осуществлению межпредметных связей в просе обучения и требованиями, предъявляемыми к учителю инвариантной и вариативной составляющей. Ниже представлен вариант открытой системы требований, предъявляемых к учителю инвариантной составляющей.

Для реализации межпредметных связей преподаватель (учитель) должен:

·  знать основные принципы организации учебно-методической работы по реализации межпредметных связей в процессе обучения;

·  понимать роль межпредметных связей в системе современного образования и видеть перспективы их развития;

·  иметь представление о структуре, классификации и особенностях реализации межпредметных связей в учебном процессе;

·  иметь представление о проблемах межпредметных связей на современном этапе развития системы образования;

·  знать психолого-педагогические проблемы реализации межпредметных связей в процессе обучения;

·  понимать психолого-педагогические аспекты обучения с использованием межпредметных связей;

·  иметь представление о структуре построения и функционирования дидактической системы межпредметных связей;

·  знать формы, методы и средства реализации межпредметных связей в процессе обучения;

У преподавателя (учителя) должны быть сформированы:

·  понимание значения межпредметных связей в формировании мировоззрения обучающихся;

·  концептуальный стиль мышления.

Преподаватель должен обладать:

·  знаниями программных средств, методов и приёмов, способствующих реализации межпредметных связей;

·  умениями применять эти знания на практике, то есть соответствующей технологией обучения;

·  навыками ведения педагогического исследования.

Создание условий деятельности учителя является важной задачей методистов, учёных-педагогов. В этой области предстоит ещё много сделать. Наряду с тем, что отдельные важные вопросы межпредметных связей ещё не разработаны, трудности в их использовании возникают также по причине слабой соответствующей подготовки учителей.

Глава II. РАЗРАБОТКА МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ

МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В РАЗВИВАЮЩЕМ ОБУЧЕНИИ

1. Межпредметная структура учебных знаний

На базе лаборатории межпредметных связей Республики Алтай была разработана дидактическая система, направленная на осуществление межпредметных связей при профессиональной подготовке будущего учителя физики и в процессе обучения учащихся физике в основной школе на базе модульного подхода в педагогической системе развивающего обучения. В основе данной системы лежит парадигма личностно-ориентированного подхода в педагогической системе развивающего обучения. Динамика построения и апробирования дидактической системы межпредметных связей представлена на **схеме 1**.

Схема 1.

Динамика построения и апробирования дидактической системы

межпредметных связей.

Осознание актуальности исследования (социальный заказ общества

Формулировка проблемы, постановка цели исследования

Теоретический анализ источников

Констатирующий эксперимент

Обучающий эксперимент

Поиск путей решения проблемы

Уточнение (корректировка) модели дидактической системы

Пробный эксперимент

Создание первичной модели дидактической системы

Выбор объекта и определение предмета исследования

Выдвижение рабочей гипотезы

Обработка данных и анализ результатов

Постановка цели и задач исследования

В результате данных исследований была создана модель дидактической системы, направленная на формирование у учащихся теоретического интегративного мышления и межпредметной структуры учебных знаний.

Следует подчеркнуть, что при осуществлении связи курса ОБЖ с другими учебными предметами нами преследовались такие цели, как формирование единого представления о природе на основе диалектического единства естественнонаучных знаний; обеспечение системности знаний; формирование у учащихся умений устанавливать всесторонние связи между явлениями, понятиями, теориями; обеспечение понимания этих связей как фактора, способствующего углублению знаний; генерализация знаний учащихся, выработка представлений об общности основных законов природы, их значение для разных областей естественнонаучных знаний.

Процесс достижения этих целей, согласно нашему исследованию, способствует творческому развитию обучаемых, повышению качества знаний учащихся. Особое внимание уделяется проведению интегративных уроков, комплексных семинаров, конференций межпредметного характера, внеклассных мероприятий. Предлагаемая нами структура методического блока представлена на **схеме 2**. Она отражает системный подход к методике реализации дидактической системы межпредметных связей.

Схема 2

Структура методического блока дидактической системы

межпредметных связей в развивающем обучении

Межпредметные уроки

Межпредметные практические работы

Межпредметные исследовательские экскурсии

Межпредметная полоса препятствий

Межпредметное НОУ

Межпредметные смены в профильных лагерях

МЕТОДИЧЕСКИЙ БЛОК

(формы межпредметных занятий)

В систему процедур построения модели дидактической системы межпредметных связей входят следующие этапы:  
а) предварительный анализ (прогноз);

б) формирование программы (модели, системы);

в) собственно планирование;

г) реализация плана и программы;

д) рефлексия;

е) модификация и совершенствование системы.

Первые два этапа связанысо стратегией развития идеи построения дидактической системы. Задачи первого этапа целесообразно разделить на два класса:   
1. задачи анализа (внешней информации), т.е. изучение литературы по данной проблеме, тенденции развития теории и практики межпредметных связей на современном этапе;  
2. выявление перспективы совершенствования системы и планирование основных образовательных задач.

Необходимо обратить внимание на то, что прогноз - это еще не план и не программа. Это предварительная оценка возможностей предлагаемой методики обучения и самих учащихся, которая осуществляется за счет использования объективной информации об уровне развития учащихся, опоры на закономерности учебного процесса с целью уберечь от возможных ошибок.  
Вторые два этапа связаны с тактической реализацией стратегического замысла построения модели. На этих этапах разрабатывается система критериев эффективности данной дидактической системы, которая позволяет определять:  
- уровень интегративной подготовки учителя;

- уровень индивидуальной интегративной подготовки учащихся;

- конкретные шаги по коррекции учебно-познавательной деятельностью учащихся.

И, наконец, последние этапы направлены на непрерывный процесс совершенствования дидактической системы.

Все вышеперечисленное положено в основу теоретической модели дидактической системы межпредметных связей (**см. схема 3**), целью которой является формирование межпредметной структуры учебных знаний.

Схема 3.

Дидактическая система межпредметных связей в развивающем обучении

Разработка средств реализации системы МПС

Моделирование структуры обучение (Деятельностная составляющая)

Моделирование структуры учебного материала

Выбор методов и форм обучения

Технологии МПС в развивающем обучении

Моделирование структуры системы МПС

Профессиональная подготовка учителя к реализации дидактической системы межпредметных связей

Центральным элементом предлагаемой дидактической системы межпредметных связей является профессиональная подготовка учителя к реализации принципа межпредметных связей в практике работы.

1. Межпредметные связи во внеклассной воспитательной работе по ОБЖ

Обеспечение единства обучения, воспитания и развития личности, как известно, составляет сущность целостного педагогического процесса.

Успешным можно назвать такой учебно-воспитательный процесс, в результате которого социальный опыт воспитателя переплавляется в качества личности воспитанника.

Межпредметные связи играют существенную роль в обеспечении единства обучения и воспитания.

Рассмотрим как реализуются межпредметные связи во внеклассной воспитательной работе по ОБЖ.

Наиболее успешно, как показывает анализ работы преподавателей ОБЖ, осуществленной на основе межпредметности, происходит при выполнении следующих методических и педагогических условий:

- выделение комплексной проблемы, задачи, позволяющей группировать знания из разных предметных областей вокруг одного объекта познания;

- включение воспитательных задач, вопросов практичекой деятельности учащихся во внеклассные мероприятия межпредметного содержания ОБЖ;

- опора на уже имеющиеся устойчивые интересы школьника и умение найти такую совместную работу для учеников с разными интересами, которая вызвала бы потребность в изучении общей для них области знаний;

- закрепление, расширение и углубление во внеклассной работе объема знаний по ОБЖ, умений и навыков, полученных на этих уроках, использование научно-популярной литературы по предметам, тесная связь с учебной деятельностью;

- обеспечение высокой активности и интереса учащихся при применении знаний из других областей при подготовке и проведении внеклассных мероприятий по ОБЖ;

- реализуемые во внеклассной воспитательной работе межпредметные связи не должны носить внешний или искусственный характер, они должны способствовать пониманию воспитанниками сущности рассматриваемых понятий и явлений.

Эффективность межпредметных связей возрастает, если существует естественная связь учебной и внеклассной работы. Наши наблюдения показывают, что наиболее успешно эта связь проявляется, если воспитателем используются следующие методические приемы, активизирующие познавательную и творческую активность воспитанников:

- проведение повторительных бесед, выявляющих знания из других предметов, особенно в ходе подготовки или проведения мероприятия;

- создание воспитывающих и проблемных ситуаций, требующих знания из различных предметных областей, их постановка и решение;

- предварительные домашние задания на повторение и подбор сведений из смежных предметных областей;

- сочетание индивидуальной и групповой деятельности с коллективной работой воспитанников.

Исходя из особенностей внеклассной воспитательной работы в средней общеобразовательной школе, необходимости формирования научного мировоззрения школьников средствами активизации познавательной деятельности, рассмотрим более подробно одну из форм внеклассной воспитательной работы межпредметного содержания.

Как показывает анализ внеклассной работы МБОУ «Лицея «Серпухов», показывает, что все большую популярность приобретает такая форма работы как мероприятия межпредметного содержания. Рассмотрим более подробно такую форму организации деятельности, как игры межпредметного содержания.

Как правило, это игры организационно-деятельностного характера.

Эффективность применения игр межпредметного содержания основана на следующих особенностях:

- в организационно-деятельностных играх межпредметного содержания можно осуществлять активную познавательную и творческую деятельность воспитанников по решению комплексных ситуаций и проблем;

- роли в подобных играх условны, решения вырабатываются на основе групповой творческой деятельности;

- в ходе игры ставятся и решаются различные учебно-воспитательные цели с учетом познавательных интересов участников и при их активном взаимодействии;

- существует общая игровая цель у коллектива;

- используется коллективная творческая, познавательная деятельность;

- предусмотрена альтернативность решений;

- организатор игры специальными средствами обеспечивает управление положительным эмоциональным состоянием участников игры;

- возможно введение системы оценок деятельности участников

игры и на основе этого поощрения результатов игры.

В качестве примера одного из видов игр межпредметного содержания рассмотрим игру «Познавательное ориентирование».

1. Основная цель проведения данной формы внеклассной воспитательной работы - это вовлечение детей в активную познавательную деятельность, основанную на игре.

Кроме того, можно выделить еще ряд таких целей, как:

- развитие познавательных интересов в различных предметных областях;

- формирование умений коллективной творческой деятельности;

- развитие памяти, мышления, воображения и т.п.

Оптимальное число игроков в командах от 2 до 3 человек, дети до 12 лет передвигаются по маршруту со взрослым наблюдателем, обычно - родителем (взаимодействие с семьей).

3. Познавательное ориентирование представляет собой подбор вопросов, ответы на которые можно добыть непосредственно на исторических объектах родного города, добраться до которых можно только используя свои умения ориентирования на местности. При этом участникам приходится активизировать свои знания по безопасности дорожного движения, знанию топографических обозначений, умению работать с компасом, активизировать внимание и наблюдательность для ответов на фото- вопросы. Умение обращаться с фотокамерой, понимать назначение «гаджетов» - «селфи» на историческом объекте премируется дополнительными баллами.

4. Игра составлена таким образом, что может с успехом проводится среди различных возрастных категорий как детей, так и взрослых. Причем команда может выбирать количество посещаемых объектов за контрольное время по усмотрению (учитываются возрастные и физиологические особенности учащихся, есть возможность любому проявить свои способности)

5. Заполнение маршрутного листа с ответами приучает учащихся не только вести наблюдения, но и правильно фиксировать их, полностью вычитывать вопросы, находить на объектах исчерпывающие ответы.

Атмосфера состязательности, которая создается при помощи системы оценок, позволяет организатору активизировать как коллективную, так и индивидуальную творческую деятельность участников игры. Организатор предусматривает систему поощрения как командам победителей, так и проигравшим.

Ценность подобных игровых тренингов не только в возможности успешного формирования необходимых качеств личности, но и в легкости, доступности для учителя ОБЖ организации контроля за процессом определения уровня сформированности целостного мировоззрения, а также стимулирования познавательной деятельности. Разработка данного мероприятия в Приложении 1.

1. Методические рекомендации для учителей,

содержащие межпредметную структуру занятий по ОБЖ

Анализ психолого-педагогической, методической литературы опыта работы учителей показывает, что наиболее успешно организация учебного процесса в целях решения межпредметных проблем осуществляется при выполнении следующих условий.

1. Создание общей программы учебного процесса, которая определяет основные направления в содержании, методах и формах организации обучения на уроках по предметам, между которыми устанавливаются связи.

2. Конкретизация общей программы по отдельным урокам темы, курса, смежных курсов или в целых учебных темах разных предметов.

3. Реализация разработанной программы обучения, введение корректив на основе обратной связи путем взаимоконтроля учителей разных курсов.

Создание общей программы учебно-воспитательного процесса, нацеленного на решение межпредметной проблемы, в свою очередь предполагает:

- выбор учебной проблемы на основе учета социальных целей обучения, интеграции учебного познания, ведущих идей науки конкретного учебного материала смежных предметов и возрастной доступности в формулировки проблем;

- определение общей системы формируемых межпредметных понятий, установление взаимосвязей между ними и последовательности введения в разных предметах;

- выделение основных ступеней в решении проблемы через более частные проблемные вопросы;

- разработку основных этапов познавательной деятельности учащихся и общего направления методики обучения в работе учителей;

- систематизацию уроков, на которых решается межпредметная проблема.

Исследования, проведенные Зверевым И.Д. и Максимовой В.Н., а также наблюдения проведенные нами в ходе педагогической практики, позволяют выделить следующие уровни организации учебно-воспитательного процесса на основе межпредметных связей:

- урочный, когда решению межпредметных проблем посвящаются отдельные, нередко обобщающие уроки учебной темы;

- тематический, когда вся система уроков учебной темы посвящается решению крупной межпредметной проблемы;

- сквозной (интегративный), при котором решение мировоззренческой проблемы осуществляется в системе уроков, охватывающих несколько учебных тем разных курсов;

Кроме того, каждый последующий вид организации учебного процесса полностью или частично включает в себя все предшествующие и характеризуется возрастанием уровней обобщения и конкретизации учебного материала под углом зрения межпредметной учебной проблемы.

Основной эффект межпредметного подхода зависит от того, как он реализуется на уроках. Методические приемы, применяемые на уроках, претерпевают определенную перестройку в зависимости от насыщения его учебным материалом смежных предметов.

Активизация познавательной деятельности учащихся под воздействием межпредметных связей приводит к заметным изменениям в умственной деятельности, в мотивах учения, а также в умениях школьников.

Приемы осуществления межпредметных связей можно условно разделить на две группы: обычные методы и приемы, но ориентированные на установление межпредметных связей, и новые, специфичные для межпредметных связей и обогащающие сложившуюся систему методов обучения.

К первой группе относятся: домашние задания по другим предметам, включение в изложение учителя учебного материала другого предмета, беседа на воспроизведение знаний из другого предмета, применение наглядных пособий, приборов, фрагментов диафильмов и кинофильмов по другим предметам, постановка проблемных вопросов, решение количественных и качественных задач, кроссвордов межпредметного содержания, сообщения учащихся по материалам другого предмета и др.

Рассмотрим некоторые из этих методических приемов более подробно.

Наиболее эффективны методы реализации межпредметных связей, направленных на активизацию умственной деятельности, на развитие навыков самостоятельной работы учащихся. Полезны специально разработанные с этой целью задания, требующие от учащихся обобщенного знания различных учебных предметов.

Вопросы межпредметного содержания направляют деятельность учащихся на воспроизведение ранее изученных в рамках учебных предметов знаний и на их примере при усвоении нового учебного материала.

Учитель может пользоваться при этом различными приемами: назвать предмет, класс, демонстрировать таблицы и др. пособия, ставить вопросы на повторение и применение знаний. Эти ориентиры облегчают учащимся установление межпредметных связей. Уровень их познавательной активности при этом различен на разных этапах урока и зависит от характера вопросов учителя. Вопросы "в каком виде?", "где?", "как?" направляют познавательную деятельность учащихся на воспроизведение уже известных ранее и в основном фактических данных. Это репродуктивный уровень активности. Но она реализовывается в новых условиях познания, в условиях межпредметных связей. Прежние знания переосмысливаются и систематизируются под углом зрения нового вопроса. Когда учитель ставит вопрос "почему?", "как объяснить?", которые требуют применения знаний для объяснения новых явлений, познавательная активность учащихся поднимается на поисковый уровень установления межпредметных связей. В разработке внеклассного мероприятя, представленного в приложении 1, легко увидеть данный методический прием активизации познавательной деятельности.

Особое значение для активизации познавательной деятельности имеют проблемные вопросы. Проблемным называется вопрос, который содержит видимое или подразумеваемое противоречие. Это противоречие может отражать связь знаний из различных предметов. Тогда проблемный вопрос приобретает межпредметный характер. Особенно четко подобные вопросы видны в организации уроков интегративного характера, позволяющего в свете взаимодействия учебного материала различных предметов раскрывать мировоззренческую учебную проблему.

Межпредметные проблемные вопросы служат различным целям обучения. Это могут быть отдельные ситуативные вопросы, которые обобщают определенные понятия, изучаемые в разных предметах, но эти вопросы не объединяются учителем общей задачей. Межпредметные проблемные вопросы могут быть связаны единой учебной задачей. С помощью проблемных вопросов учитель может создать проблемную ситуацию.

Общим для ряда учебных предметов приемом создания проблемных ситуаций является постановка перед учащимися вопросов в форме познавательной задачи, требующей высказывания предположения и его обоснования. На уроках по естественнонаучным предметам познавательные задачи могут ставиться с применением демонстрационного эксперимента или в форме лабораторных занятий исследовательского характера. Особое развивающее значение имеют познавательные задачи, основанные на применении знаний из разных предметов.

Общим для различных учебных предметов является сочетание решения проблемных задач с изложением готовых знаний учителем и воспроизведением ранее усвоенного учащимися. Согласованность в реализации дидактических требований на межпредметной основе предполагает определенную методическую вариативность.

Межпредметные связи, устанавливаемые по принципу общности методов исследований реального мира, требуют обучения наблюдению, экспериментированию, выдвижению гипотез, моделированию и т.п. Взаимное использование методов обуславливается также необходимостью формализации законов, принципов науки и опоры на них при формировании обобщенных понятий.

Для гуманитарных предметов, которым является ОБЖ, согласованность методов обучения часто диктуется педагогической целесообразностью взаимосвязи художественно-образного отображения явлений общественной жизни и логического анализа.

Этим, например, определяется использование художественных произведений на уроках ОБЖ, истории и общественных дисциплин (выразительное чтение отрывков, пересказ эпизодов, доклады учащихся ), решение и разбор задач и ситуаций по предмету с историческим или литературным содержанием.

Комплексным может быть названо задание, требующее всесторонней характеристики объекта (природной зоны, отдельных природных ресурсов, явлений, процессов, видов производства и т.д.) на основе применения знаний из нескольких предметов.

На уроках целесообразно использовать задачи исторического содержания. Они вводят в обучение элементы истории развития науки и техники, знакомят с историческим опытом, с деятельностью ученых, с историческими событиями, расширяют знания учащихся по истории.

Особое значение имеют задачи, вопросы, задания межпредметного характера в формировании политехнических знаний и умений учащихся. Специально составленные задачи, вопросы позволяют учащимся осознать необходимость знаний по общеобразовательным предметам и профессиональной деятельности в любой области производства. Они могут быть включены в каждый учебный предмет естественно-математического цикла.

Межпредметные задачи и задания по ОБЖ могут быть предложены учащимся перед экскурсиями на производство, природу, в музей.

В качестве средств реализации межпредметных связей в процессе обучения ОБЖ могут быть использованы кроссворды межпредметного содержания, которые позволяют учащимся закрепить термины, используемые в нескольких предметах, осознать межпредметный характер смежных понятий.

Задача использования межпредметеных связей в обучении побуждает учителей к творческому поиску новых специфических методических приемов обобщения и систематизации знаний учащихся из различных предметов. В практике обучения находят применение такие приемы, которые мы отнесем ко второй группе, как включение учебного материала другого предмета в изложение учителя; беседа с воспроизведением знаний из других предметов; работа с наглдяными пособиями, приборами, демонстрациями фрагментов диафильмов и кинофильмов по другим предметам; решение количественных и качественных задач, кроссвордов межпредметного содержания; сообщения, доклады учащихся по материалу другого предмета; работа с учебниками нескольких предметов на уроке; групповая работа учителей над решением межпредметной учебной проблемы и др.

Огромные возможности для активизации познавательной деятельности учащихся дают самостоятельные работы по ОБЖ на межпредметной основе, носящие комплексный характер. При выполнении таких работ учащиеся применяют знания и умения одновременно по нескольким предметам. Многообразие методических приемов осуществления межпредметных связей приносит значительный эффект, когда они используются в соответствии с изменением и усложнением учебных задач в системе уроков по ОБЖ.

Осознание учащимися связей между знаниями из разных учебных предметов важно для формирования самостоятельного обобщения. На основе межпредметных связей рождаются разнообразные методические приемы проблемного обучения.

Мы отметим некоторые из них:

- постановка межпредметной проблемы на уроке ОБЖ и решение ее на уроках по другому предмету;

- серия поисковых самостоятельных работ, требующих привлечения знаний из различных предметов;

- специальные межпредметные обобщающие уроки, семинары, конференции и др. пути.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение научно-методической литературы показало, что еще в прошлом веке педагоги неоднократно высказывали предположение об объединении нескольких предметов, мотивируя целесообразность такого подхода тем, что познания в различных областях науки, искусства и культуры приобретает один ребенок и сведение их воедино должно облегчить усвоение разнородных фактов. Однако этот вопрос так и остался открытым.

И сегодня учебная программа в школе построена так, что преподается, как правило, только «свой» предмет. В лучшем случае можно видеть интеграцию родственных предметов, и исключительно в редких случаях два преподавателя, ведущих различные предметы, сотрудничают и используют материал по параллельным предметам и темам.

Как показывает практика, межпредметные связи в профессиональном обучении являются конкретным выражением интеграционных процессов, происходящих сегодня в науке и жизни общества. Эти связи играют важную роль в повышении практической и научно-теоретической подготовки учащихся, существенной особенностью которой является овладение ими обобщенным характером познавательной деятельности. Обобщенность же дает возможность применять знания и умения в конкретных ситуациях, при рассмотрении частных вопросов, как в учебной, так и в производственной деятельности.

С помощью многосторонних межпредметных связей не только на качественно новом уровне решаются задачи обучения, развития и воспитания учащихся, но также закладывается фундамент для комплексного видения, подхода и решения сложных проблем реальной действительности. В ходе исследования проблем по межпредметной интеграции мы убедились, что на сегодняшний день существует много не решенных проблем в данном вопросе.

Далее мы выяснили, что межпредметные связи - важнейший принцип обучения. Он обеспечивает взаимосвязь предметов естественнонаучного и общественно-гуманитарного циклов и их связь с практическим обучением, в том числе касаемо предмета ОБЖ и при правильном методически грамотном подходе можно расчитывать на улучшение активности и качества подготовки учащихся по предмету ОБЖ в общеобразовательной средней школе.

Интерес к проблеме межпредметных связей не случаен: научно-техническая революция и социальный прогресс потребовали существенного изменения содержания и методов обучения. Эти изменения вызваны важными процессами современного развития наук - их интеграцией и дифференциацией. Мы являемся свидетелями того, как потребности современной практики вызвали к жизни новые «синтетические» науки: математическая логика, радиохимия, геофизика, социальная психология и многие другие.

Все это свидетельствует о том, что знания ряда наук одним человеком дают большую возможность, больший простор в исследовании и практическом использовании различных явлений, свойств и закономерностей. А это, в свою очередь, в определенной степени меняет и ориентировку в подготовке студентов. Взаимосвязанные знания предметов нужны не только тем, кто посвятит себя науке. Прочные знания, знания связей между предметами как условие подготовки человека с развитыми умениями быстро ориентироваться в современных производственных условиях нужны и тем, кто пойдет на заводы, фабрики, в сельское хозяйство, будет управлять современной техникой. Следовательно, установление взаимосвязей между предметами в обучении имеет большое социально-экономическое значение.

Все это ставит перед нами задачу преподавать науки так, чтобы знания учащихся формировались как единый, монолитный фундамент, как прочная основа для будущей успешной деятельности.

Решение этой задачи - дело очень сложное, требующее особого внимания. Одной из главных причин этой сложности является разрозненность усилий теоретиков, разработчиков и исполнителей.

Теоретики (представители наук, а также ведущие дидакты) пока не определили те генеральные линии, по которым должны соприкасаться и расходиться по своим направлениям учебные дисциплины - основы наук.

Разработчики (составители программ, авторы учебников и методических пособий), не имея рекомендаций теоретиков, естественно, лишь на эмпирическом уровне пытаются наметить пути реализации межпредметных связей и то далеко не везде и не всегда.

Исполнители же (преподаватели), не имея четкой системы методических рекомендаций, вынуждены решать эту проблему на уровне собственного здравого смысла.

Учитывая такое положение, мы в своей работе стремились решить эту проблему на основе критического анализа накопленного опыта.

Есть разногласия среди преподавателей - одни считают, что межпредметные связи являются составной частью принципа систематичности, другие - дидактическим условием, третьи - одним из необходимых условий успешного процесса обучения и учения. Такие взгляды говорят не только о разногласиях в понимании сущности межпредметных связей, но и о недостаточном стремлении выработать единую трактовку данной проблемы, что очень важно для научно обоснованного определения сущности этих связей в обучении.

Использование межпредметных связей в обобщающем повторении играет большую положительную роль не только в повторении и закреплении определенных тем и разделов, но и в усвоении важнейших обобщающих понятий, встречающихся в разных предметах, и может осуществляться в таких формах, как олимпиады, открытые занятия, тесты, деловые игры и т.д.

Взаимосвязь содержания и методов обучения может выступать важным дидактическим условием дальнейшего повышения эффективности познавательной деятельности учащихся, если осуществляется в таких направлениях, как:

* более глубокое и разностороннее раскрытие содержания всех учебных предметов во взаимосвязи и взаимообусловленности, что, в свою очередь, способствует более последовательному и системному усвоению учебной информации по ОБЖ;
* развитие познавательной активности учащихся в процессе усвоения новых знаний на занятиях и самостоятельной работы с помощью привлечения знаний не только из предмета ОБЖ, но и из других учебных предметов;
* формирование у учащихся способностей более оперативно использовать знания различных дисциплин в усвоении новых знаний и в практической деятельности, что обуславливает успешное развитие таких качеств ума, как логичность, гибкость, критичность, а также умений сравнивать, анализировать, обобщать, доказывать, опровергать.

Реализация межпредметных связей как методический прием дает положительный результат только в тесном единстве с другими активными методами обучения и воспитания, что представлено в методической разработке интегрированного внеклассного мероприятия «познавательное ориентирование».

В данной работе представлены также рекомендации для учителей ОБЖ, способствующих реализации в их практической деятельности принципа межпредметной интеграции в процессе обучения ОБЖ.
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Приложение 1

#### ПОЛОЖЕНИЕ

#### Городское познавательное ориентирование «Родной город»

«Моё Заборье» Программа № 3

## Общие условия соревнований

1. Целью проведения программы «Моё Заборье» городского познавательного ориентирования «Родной город» является активное знакомство участников с городом Серпухов, его историей и современной жизнью, памятниками истории и культуры.

2. Организатор:

3. Соревнования проводятся 25 марта 2018 года в районе Заборье (участок от пл.Ленина до историко-художественного музея), г.Серпухов.

Место старта/финиша сквер на пл.Ленина напротив Дома детства и юношества. Регистрация участников с 11-00 до 11-30. Старт 11-45

Предварительная заявка подается до 20-00 час 22 марта 2018г. на электронную почту \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

4. Программа рассчитана на участников в возрасте от 12 лет и старше.

Для участия в соревнованиях участники объединяются в команды по 3 человека.

Участники в моложе 12-ти лет допускаются к участию в соревнованиях только в сопровождении совершеннолетних (родители, педагоги).

5. Каждый участник соревнований должен иметь:

а) Часы

б) Блокнот и ручку

в) Мобильный телефон

г) Фотоаппарат при желании и необходимости

**Условия проведения**

## соревнований по городскому познавательному ориентированию «Родной город» Программа №3 «Моё Заборье»

**Общие правила дистанции**

1. На территории микрорайона Заборье г.Серпухова **устанавливаются контрольные пункты (КП)**. В качестве КП может использоваться любой объект, расположенный в городе (памятник, дом, мост, рекламный щит … любой объект городской инфраструктуры), постоянно находящийся на своем месте.

2. Участникам соревнований по каждому КП, установленному на дистанции, **сообщаются следующие сведения:**

а) номер КП

б) адрес КП (например: «пл. Ленина, д.1»; «Городской зоопарк»; «Проспект Мира»); организаторы дистанции используют в адресе наименования, официально установленные в городе и указанные на картах участников

в) локализация КП (более подробное описание местонахождения объекта, например: **«второй этаж дома», «беседка у западного входа», «памятник В.И.Ленину»); данная информация может указываться не для всех КП**

**г) задание, которое необходимо выполнить на КП (чаще всего – вопрос, на который нужно найти ответ, например: «Как звали писателя, в честь которого установлена мемориальная доска», «Сколько окон данного дома выходят на улицу Ленина», «Какой овощ изображен на рекламной вывеске»); организаторы дистанции при разработке заданий используют сведения, которые участники могут получить в результате визуального осмотра КП**

**д) стоимость КП – количество баллов, присуждаемое команде за взятие данного КП**

**3. Задача участников соревнований – взять КП в соответствии с условиями конкретной дистанции (см. ниже).**

**Взятие КП засчитывается, если:**

**а) команда участников дистанции в полном составе прибыла к объекту КП**

**б) участники выполнили задание данного КП и правильно записали результат его выполнения в соответствующую графу Маршрутного листа своей команды.**

**4. При отметке КП в Маршрутном листе команда должна указать время взятия данного КП.**

**5. Взятие КП не требует от участников входа в здания и закрытые территории.**

**6. Правила перемещения участников по городу**

а) Участники перемещаются по городу на общих основаниях, соблюдая правила дорожного движения и подчиняясь всем существующим законам и подзаконным нормативным актам, действующим на [территории](http://www.runcity.ru/events/msk2008/rules/#1_1#1_1) проведения мероприятия. **Особых условий** для участников соревнований **не создается**.

**Переход ул.2-я Московская осуществляется в трех местах, указанных на карте, с отметкой у судьи-контролера при каждом переходе улицы. Отсутствие отметки судьи – снятие команды с дистанции.**

б) Участники перемещаются по городу пешком или бегом. Использование частного, общественного и любых других видов транспорта запрещается.

**в) При прохождении дистанции команде запрещается разделяться, участники команды постоянно должны находиться в зоне видимости друг друга. За нарушение данного правила команда снимается с дистанции.**

г) Участникам, дополнительно к картам, выданным организаторами, разрешается использовать для ориентирования любые собственные карты города, схемы, атласы, справочные материалы.

д) Контроль соблюдения настоящих правил может осуществляться скрытыми судейскими пикетами. Нарушение настоящих правил ведет к снятию команды с дистанции.

**7. Команды, выходящие на дистанцию, должны иметь:**

**а) включенный мобильный телефон, номер которого сообщен организаторам соревнований (не менее одного, рекомендуется для каждого участника)**

**б) часы**

**в) блокнот и ручку (карандаш, маркер)**

**Также рекомендуется иметь:**

**г) фотоаппарат**

**8**. **Условия прохождения:**

На старте команда получает карту-схему микрорайона Заборье с указанием КП, бланк заданий и маршрутный лист. В бланке заданий указаны номер КП, его стоимость в баллах, адрес КП, вопрос у КП.

Команда должна набрать **как можно больше баллов** за контрольное время (КВ) дистанции. **КВ дистанции –** **2 часа.**

**За** **превышение КВ дистанции команда получает** штраф по 1 баллу за каждые 2 полные минуты превышения**.**

**Превышение КВ на 30 мин ведет к снятию с дистанции.**

**Каждый КП имеет свою «стоимость» в баллах.**

КП берутся **в любом порядке.** КП **засчитывается**, если в маршрутном листе записаны **правильные** ответы **на все вопросы** задания к нему.

На дистанции установлены **обязательные** КП (выделены желтым цветом), **за «невзятие»** обязательных КП команде начисляется **штраф в размере стоимости этого КП.**

# Внимание: фото-бонус! Фото-сэлфи всей команды на фоне КП добавляет 1 балл к КП, стоимостью от 2 до 5 баллов, и 2 балла к КП, стоимостью от 7 до 15 баллов

**Подведение итогов соревнований «Моё Заборье». Награждение**

1. Итоги соревнований производятся по наибольшей сумме зачетных баллов, набранной командой на дистанции.

2. Итоги Познавательной игры подводятся раздельно по двум возрастным группам:

Группа «2004-2006г.р.»

Группа «2003 г.р. и старше»

При наличии пяти команд участников, младше 2007 г.р. будет введен дополнительный зачет Группа «2007 г.р. и младше»

3. Участники команд, занявших 1 – 3 места в каждой возрастной группе, награждаются грамотами.

При наличии в возрастной группе менее пяти команд, награждается только команда, занявшая 1 место.

**ОБРАЗЕЦ ВОПРОСНИКА: КП дистанции «Заборье»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **КП** | **балл** | **Адрес, объект** | **Задание** |
| 1 | 2 | Пл.Ленина, восточный сквер | Какое учреждение находится в зеленом здании? |
| 2 | 2 | Пл.Ленина, 13/1 | Какое название носит Дворец творчества детей и молодежи? |
| 3 | 2 | Пл.Ленина, южный сквер | Найдите верстовой столб. Сколько километров до Бреста? |
| 4 | 3 | Пл.Ленина, южный сквер | Найдите памятник государственному деятелю и реформатору начала 20 века, автору крылатой фразы *«Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия****!****».* Напишите его ФИО. |
| 5 | 2 | Пл.Ленина, 12/20 | 1) Какую отличительную особенность, снятую в начале прошлого века с колокольни Высоцкого монастыря, вы видите на доме? 2) Укажите год постройки дома. |
| 6 | 2 | Пл.Ленина, 18 | Укажите 1) индекс почтового отделения и 2) выходной день. |
| 7 | 3 | Угол пл.Ленина и ул.Аристова | Найдите памятную табличку на углу дома. 1) Укажите в каком году ул.Аристова получила свое название. 2) Укажите имя-отчество Аристова и годы жизни |
| 8 | 2 | Ул.2-я Московская, 2/20 | Сколько стоит обед в трактире «Русь»? |
| 9 | 8 | Ул.Калужская, 48 | 1)Что находится в здании? Укажите отдел. 2) До которого часа работает касса? |
| 10 | 3 | Забор по ул.Калужской между домами 48 и 46/12 | Найдите на афише имя-фамилию известного серпуховского фотохудожника первой половины 20 века |
| 11 | 3 | Ул.Калужская, 46/12 | Найдите табличку. Укажите название памятника архитектуры и дату постройки. |
| 12 | 3 | Ул.Аристова, 21 | Сколько витых колонн вы видите на фасаде здания |
| 13 | 7 | Ул.Калужская, 40 | 1)Укажите дату постройки собора Распятия Христова. 2) Возле ворот найдите информацию – какой акафист читается по субботам в храме |
| 14 | 3 | Ул.Чехова, 40 | Сколько таксофонов возле главного входа в Центр услуг связи? |
| 15 | 5 | Ул.Чехова, 51А | Сколько этажей в доме? |
| 16 | 3 | Ул.2-ая Московская, 5/26 | Укажите телефон продавца дома |
| 17 | 3 | Ул.2-ая Московская, 9 | Укажите девиз на фасаде гаража отряда №29 противопожарной службы |
| 18 | 5 | Ул.2-ая Московская, 8/19 | 1)Какое строение вы видите на территории городской больницы напротив главного входа в стационар? (угол с ул.Театральная) 2) Чье имя носит городская больница? |
| 19 | 7 | Ул.Театральная, 8/62 | Какого цвета водонапорная колонка на углу дома? |
| 20 | 8 | Ул.Театральная, 4 | 1)Какое учреждение здесь находится? 2) Сколько стоит въезд на территорию? |
| 21 | 10 | Принарский парк | 1)Кому установлен памятник в центре парка? 2) В каком городе правили персонажи памятника? 3) Укажите дату смерти персонажей (инфо на стенде в парке) |
| 22 | 8 | Принарский парк | Встаньте возле памятника в центре парка, посмотрите на юго-восток. Какую городскую достопримечательность вы видите вдалеке? |
| 29 | 7 | Парк культуры | Найдите памятник Герою Советского Союза, в честь которого назван парк. Напишите его имя-фамилию и годы жизни |
| 30 | 5 | Парк культуры | Сколько фонарей со снежинками на центральной аллее парка? |
| 31 | 10 | Парк культуры | Спишите фразу А.Пушкина, написанную на счастливом зонтике в парке |
| 32 | 10 | Ул.Чехова, 78 | Что находится в доме? |
| 33 | 12 | Ул.Чехова 81 | В каком году в здании проходили митинги рабочих Мараевской фабрики? |
| 34 | 10 | Ул.Чехова, 90 | Имя какого древнеримского героя вы можете увидеть на воротах дома? |

Вопросник и карта печатаются на листе формата А3, к исследовательским материалам помещаются фотовопросы.

Перед игрой проводится инструктаж по соблюдению правилам дорожного движения, обращается внимание на сезонную опасность: в данное время года ее могут составлять падающие с крыш сосульки и снег. Рекомендуется назначить в группе ответственного за безопасность при прохождении дистанции.

ОБРАЗЕЦ карты познавательного ориентирования

 