

**Аналитическое заключение по итогам
диагностики компетенций
педагогических работников
образовательной организации**

2024

1. Цели и задачи диагностики

Мероприятия по диагностике профессиональных компетенций учителей Московской области (далее – Диагностика) проводились на основании целей и задач, изложенных в следующих документах:

- Указе Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;
- Основных принципах национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р;
- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. N 3273-р "Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему педагогического роста";
- Паспорт федерального проекта "Современная школа" национального проекта "Образование";
- Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. N P-174 "Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров";
- Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 08 ноября 2021 №АЗ-872/08 "О направлении методических рекомендаций";
- Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)";
- Регламенте проведения диагностики профессиональных компетенций педагогических работников Московской области.

Целью Диагностики является выявление индивидуального уровня владения педагогами образовательных организаций, а также студентами педагогических специальностей высших учебных заведений Московской области (далее вместе –

участники Диагностики) предметными, метапредметными и методическими компетенциями; выявление профессиональных дефицитов и определение индивидуальных образовательных маршрутов участников Диагностики; совершенствование и развитие региональных процедур оценки качества образования с учетом современных вызовов; развитие механизмов управления качеством образования на уровне образовательной организации и на уровне муниципалитета/региона.

Основные принципы проведения диагностики профессиональных компетенций учителей:

- добровольность участия;
- конфиденциальность данных;
- соблюдение прав и социальных гарантий педагогических работников.

Комплект оценочных материалов разработан на основе следующих документов:

- Профессиональный стандарт "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н);

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 04.12.2015 № 1426);

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 09.02.2016 № 91);

- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (приказ - Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155);

- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (приказ - Минобрнауки России от 31.05.2021 № 286);

- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ - Минобрнауки России от 31.05.2021 № 287);

- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413).

Тип диагностики - диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Диагностика производится посредством выполнения диагностической работы с использованием стандартизированного инструментария, спроектированного:

- для педагогических работников по блокам профессиональных компетенций (предметных, методических, метапредметных);

Каждый блок диагностических заданий содержит тестовые задания различных видов (выбор одного ответа или нескольких, установление соответствия или последовательности, формулировка краткого/развернутого ответа).

2. Основные результаты диагностики профессиональных компетенций учителей

2.1. Участники диагностики профессиональных компетенций учителей

К участию приглашались все педагоги Московской области по следующим предметам и специальностям:

- Литература;
- География;
- Химия;
- Физика;
- Биология;
- Информатика;
- История;
- Обществознание;
- Русский язык;
- Математика;
- Начальная школа;
- Английский язык;
- Немецкий язык;
- Французский язык;
- Физическая культура (руководитель физического воспитания);
- Музыка (концертмейстер);
- Изобразительное искусство;
- Технология;
- ОБЖ (преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности),
- Педагог-организатор;
- Воспитатель ДОО;
- Инструктор-методист ДЭСШ (тренер-преподаватель, инструктор по физической культуре ДОО);
- Методист (педагог дополнительного образования, методист ДОД);
- Музыкальный руководитель ДОО;
- Социальный педагог (тьютор; воспитатель ОО, детского дома, школы-интерната, ГПД, ПО; старший вожатый);
- Учитель-дефектолог (учитель-логопед);
- Педагог-психолог;
- Инструктор по труду (мастер производственного обучения).

В диагностике профессиональных компетенций приняли участие:

Предмет	Количество участников*
Литература	86
География	196
Химия	129
Физика	221
Биология	240
Информатика	218
История	311
Обществознание	208
Русский язык	795
Математика	737
Начальная школа	2346
Английский язык	1097
Немецкий язык	43
Французский язык	41
Физическая культура (руководитель физического воспитания)	724
Музыка (концертмейстер)	164
Изобразительное искусство	185
Технология	288
ОБЖ (преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности)	97
Педагог-организатор	68
Социальный педагог (тьютор; воспитатель ОО, детского дома, школы-интерната, ГПД, ПО, старший вожатый)	85
Воспитатель ДОО	4039
Методист (педагог дополнительного образования, методист ДОО)	128
Инструктор-методист ДЭСШ (тренер-преподаватель, инструктор по физической культуре ДОО)	162
Музыкальный руководитель ДОО	286
Учитель-дефектолог (учитель-логопед)	709
Педагог-психолог	325
Инструктор по труду (мастер производственного обучения)	6
ВСЕГО	13934

*Без учета педагогов образовательных организаций, подведомственных МОМО, а также педагогов с некорректными учетными записями во ФГИС «Моя школа»

2.2. Анализ результатов выполнения диагностических работ для оценки предметных, методических и метапредметных компетенций учителей по уровням

Диагностика профессиональных дефицитов осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий.

Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя, которая позволяет выполнять задания преимущественно базового уровня сложности;
- средний уровень свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя, которая позволяет выполнять задания базового и частично продвинутого уровня сложности;
- низкий уровень свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя, которая обеспечивает выполнение заданий всех уровней сложности.

Высокий уровень дефицита методических, метапредметных компетенций означает неумение решать стандартные профессиональные задачи. Средний - неумение решать профессиональные задачи в новых условиях. Минимальный - неумение решать профессиональные задачи в нестандартных ситуациях.

В таблице 1 представлены рекомендации к определению уровней профессиональных дефицитов и способам их восполнения (на примере предметных дефицитов).

Таблица 1

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Рекомендации по способам восполнения предметных дефицитов
менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий	Профессиональное развитие по технологии индивидуального плана
60 - 79% выполнения диагностических заданий	Средний	Профессиональное развитие по технологии ИОМ
80 - 100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита	Профессиональное развитие в области предметных компетенций на основе неформального и информального Образования

В соответствии с полученными баллами за выполнение всех заданий определяется уровень результата. Распределение результата по уровням представлено в таблице 2.

Таблица 2

Название уровня	% от максимального балла
-----------------	--------------------------

Недопустимый	ниже 60%
Базовый	от 60% до 80%
Повышенный	от 80% до 89%
Высокий	от 90% до 100%

Приложение 1. Общий отчет по каждому предмету.

Начальная школа

Диагностические работы по НОО выполняли 2346 учителей из 55 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 71,4.

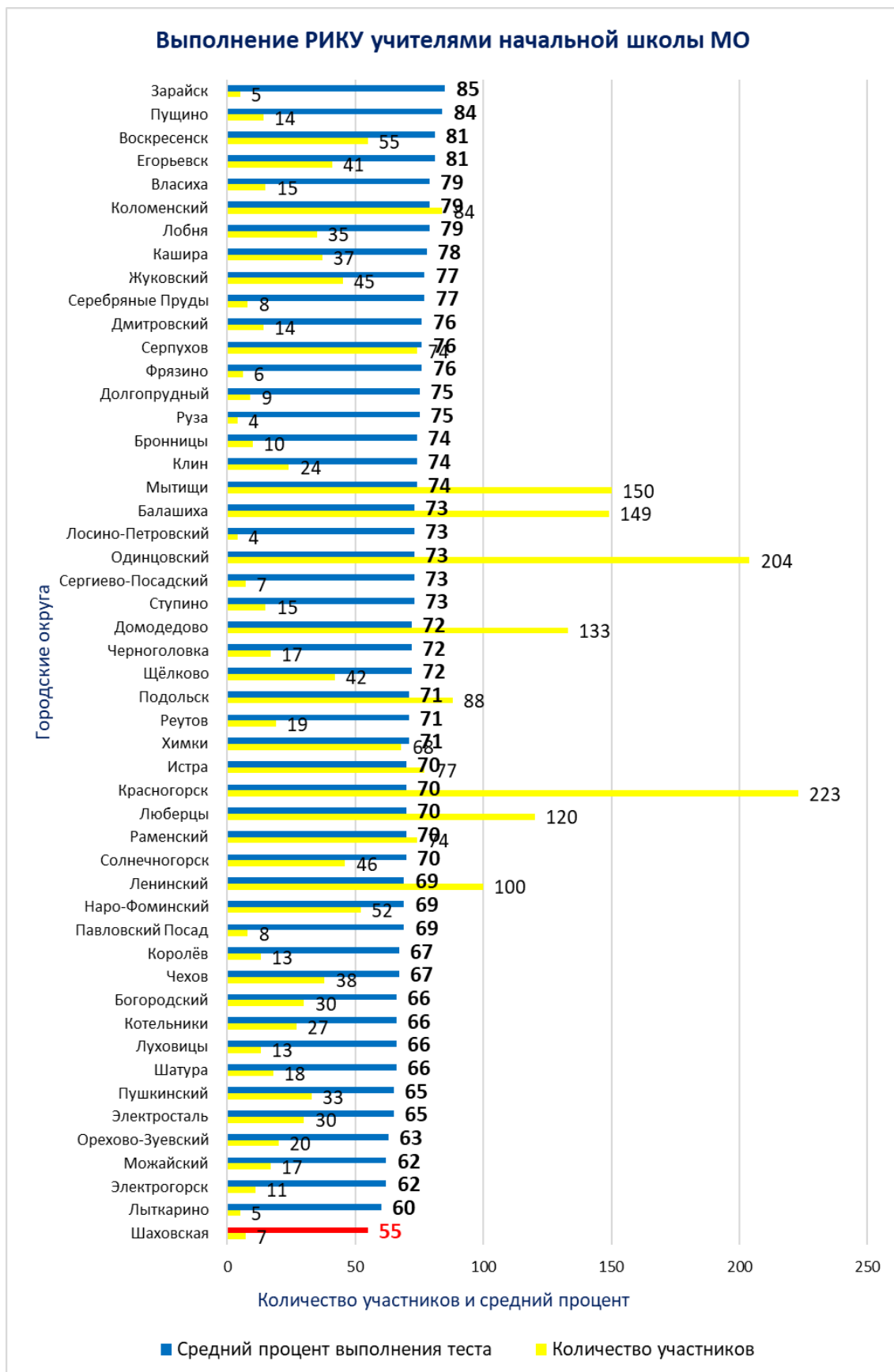


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по НОО (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Более половины учителей выполнили работу выше среднего уровня по МО.

Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Подольск, Реутов, Химки, Истра, Красногорск, Люберцы, Раменский, Солнечногорск, Ленинский, Наро-Фоминский, Павловский Посад, Королев, Чехов, Богородский, Котельники, Луховицы, Шатура, Пушкинский, Электросталь, Орехово-Зуевский, Можайский, Электрогорск, Лыткарино, Шаховская. При этом г.о. Шаховская имеет среднее значение выполнения РИКУ ниже базового значения – 55%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание НОО в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС НОО и ФООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ-компетенций учителей.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями НОО

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне, на 1% ниже повышенного – 79%, хотя в одном задании демонстрируют низкий результат – 54%.

Предметные компетенции:

- Орфография: выраженный дефицита (средний процент выполнения 54 %)
- Орфоэпия: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92%)
- Морфология: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88 %)
- Литературное чтение: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92 %)
- Решение арифметических задач: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88 %)
- Геометрия: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 93 %)
- Работа с данными: средний дефицит (средний процент выполнения 72%)
- Логические задачи: средний дефицит (средний процент выполнения 62 %)
- Живые организмы: средний дефицит (средний процент выполнения 60 %)
- География России: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 91 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **читательской грамотности** на базовом уровне – 72% (средний дефицит), **естественно-научной грамотности** – ниже базового уровня: 55% (выраженный дефицит).

Участники справляются с заданиями **методического блока** на базовом уровне – 63%, хотя в части заданий демонстрируют низкий результат.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ФООП: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86 %)
- Формирующее и итоговое оценивание: выраженный дефицит (средний процент выполнения 36 %)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51 %)
- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний процент выполнения 77%)
- Учебная мотивация: средний дефицит (средний процент выполнения 64%).

Участники справляются с заданиями по **информационной безопасности** на базовом уровне – 64% (средний дефицит).



Обществознание

Диагностические работы по обществознанию выполняли 208 учителей из 44 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 59.

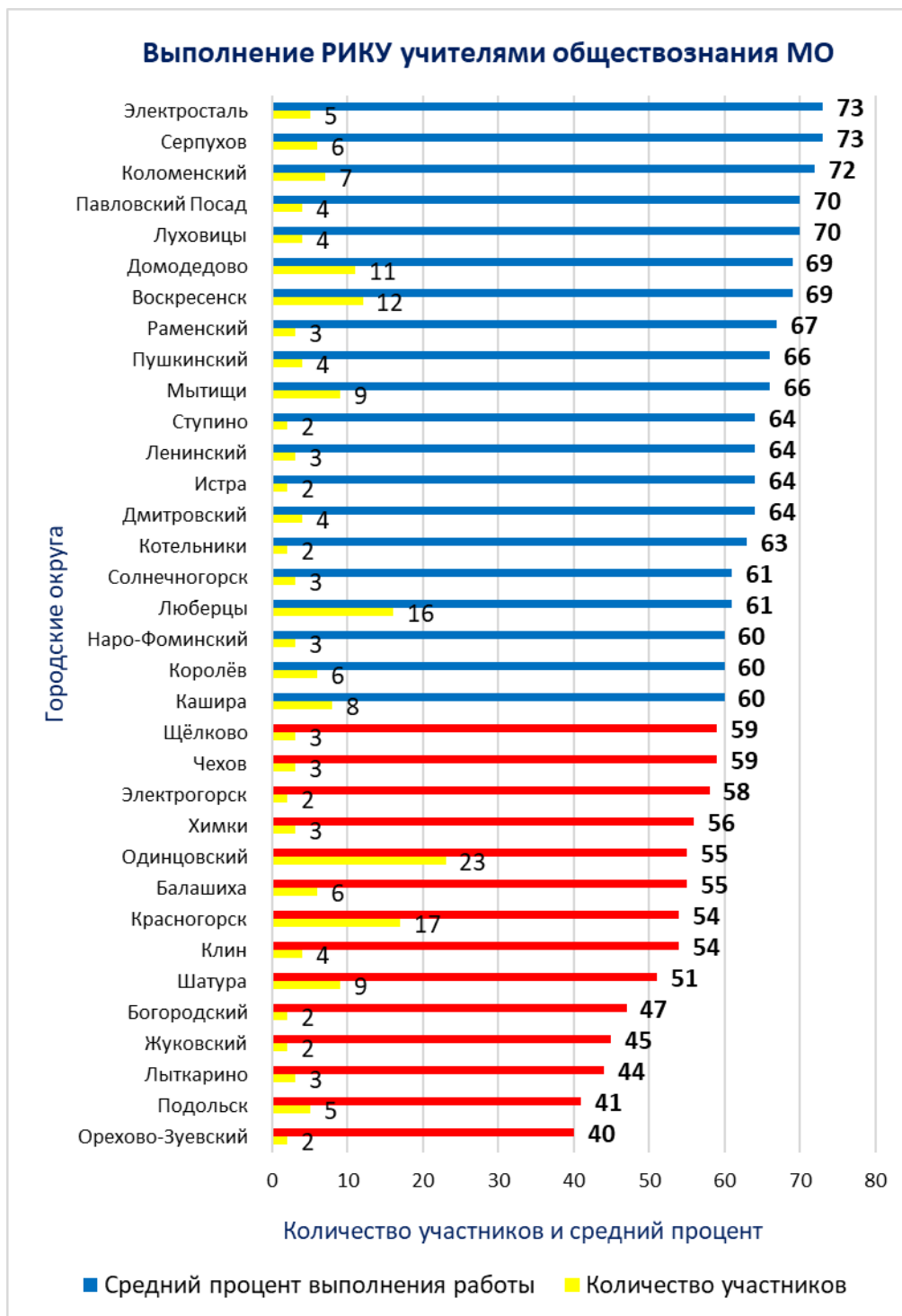


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по общественнознанию (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Более половины учителей выполнили работу выше среднего уровня по МО. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Электрогорск, Химки, Одинцовский, Балашиха, Красногорск, Клин, Шатура, Богородский, Жуковский, Лыткарино, Подольск, Орехово-Зуевский. Данные городские округа, а также г.о. Щелково и Чехов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%).

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы

участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Обществознание» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ-компетенций педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями обществознания

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 66%, хотя в двух заданиях демонстрируют низкий результат – 40%.

Предметные компетенции:

- Человек: средний дефицит (средний процент выполнения 62%)
- Общество: незначительный дефицит (средний процент выполнения 89%)
- Выручка предприятия: выраженный дефицит (средний процент выполнения 40 %)
- Экономика и государство: выраженный дефицит (средний процент выполнения 40 %)

- Субъекты государственной власти: средний дефицит (средний процент выполнения 72 %)
- Гражданское общество: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80 %)
- Решение правовых задач: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 93%)
- Конституция РФ: средний дефицит (средний процент выполнения 77 %)
- Социальные статусы и социальная мобильность: средний дефицит (средний процент выполнения 72 %)
- Социологический опрос: выраженный дефицит (средний процент выполнения 39 %).

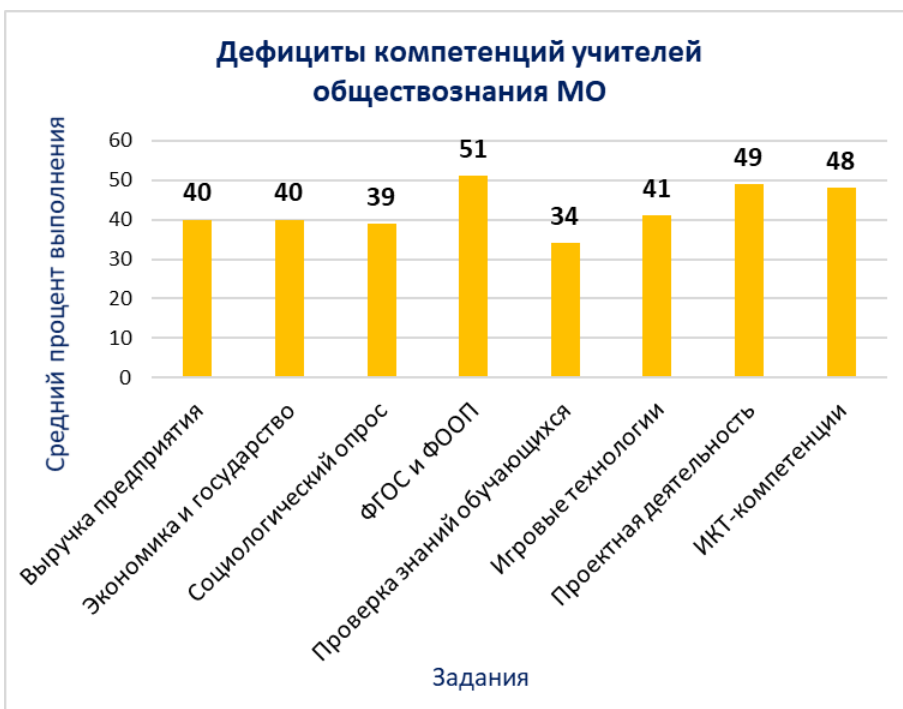
Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности (читательская грамотность)** на базовом уровне – 64% (средний дефицит).

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 48%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ФООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51 %)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 34 %)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 41 %)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49 %)
- Особые образовательные потребности: средний дефицит (средний процент выполнения 62%)

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетенций** на низком уровне ниже базового – 48%.



Русский язык

Диагностические работы по русскому языку выполняли 795 учителя из 56 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 56.

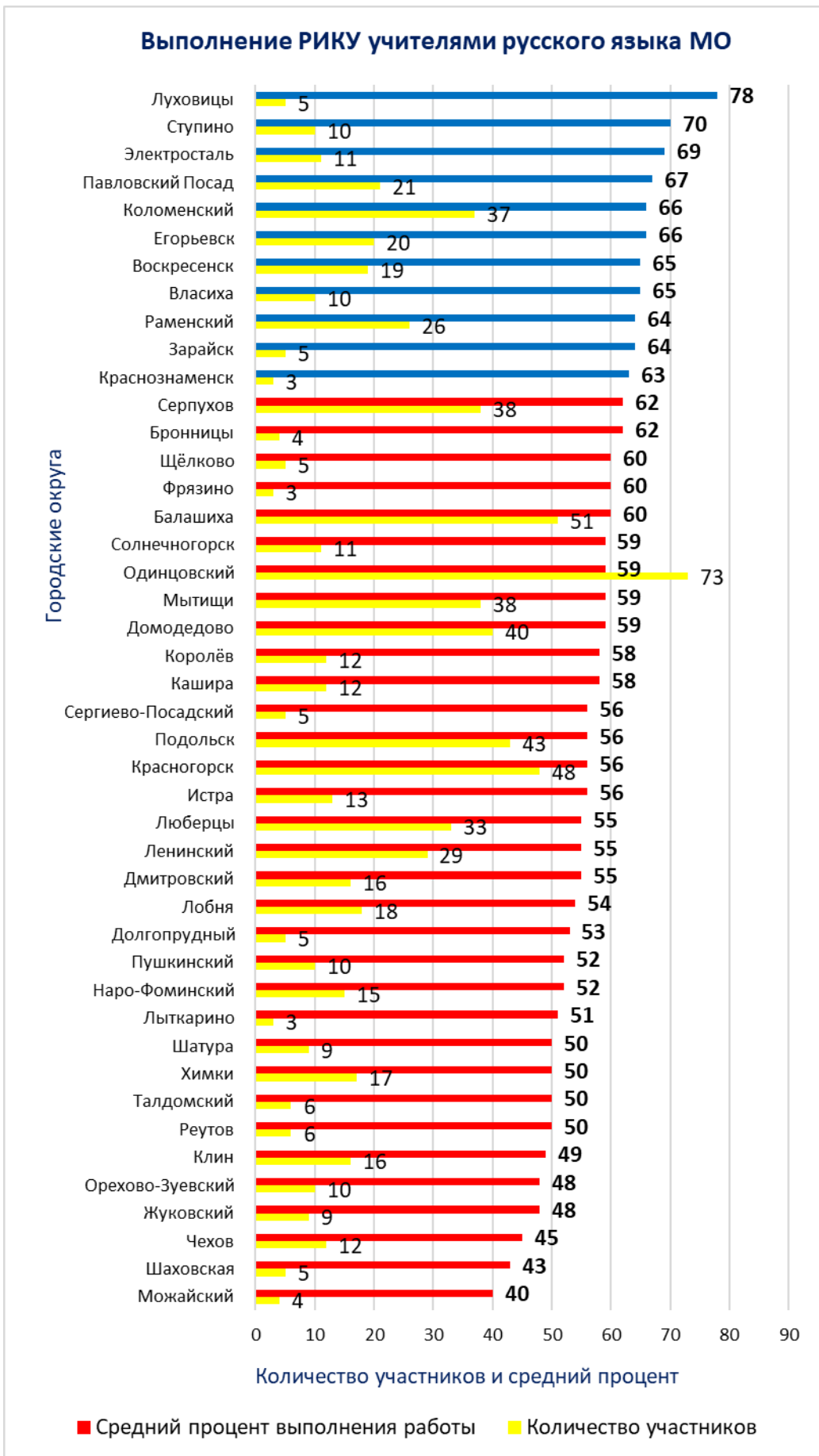


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по русскому языку (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Около половины учителей выполнили работу ниже среднего регионального уровня. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Люберцы, Ленинский, Дмитровский, Лобня, Долгопрудный, Пушкинский. Наро-Фоминский, Лыткарино, Шатура, Химки, Талдомский, Реутов, Клин, Орехово-Зуевский, Жуковский, Чехов, Шаховская, Можайский. При этом данные городские округа, а также г.о. Солнечногорск, Одинцовский, Мытищи, Домодедово, Королев, Кашира, Сергиево-Посадский, Подольск, Красногорск, Истра имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Можайский – 40%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Русский язык» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ-компетенций педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями русского языка

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 60%, хотя в четырех заданиях демонстрируют низкий результат – 55%, 42%, 54% и 31%.

Предметные компетенции:

- Сведения о языке: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55%)
- Фонетика и графика: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 94%)
- Лексика и фразеология: средний дефицит (средний процент выполнения 73%)
- Морфемика и словообразование: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42%)
- Морфология и орфография: средний дефицит (средний процент выполнения 66%)
- Синтаксис и пунктуация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 54%)
- Культура речи: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80%)
- Речь и речевое общение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 31%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности (читательская грамотность)** на базовом уровне – 60% (средний дефицит).

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 46%, хотя часть заданий выполнена на базовом уровне.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ФООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58%)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 28%)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42%)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 37%)
- Особые образовательные потребности: средний дефицит (средний процент выполнения 65%)

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетенций** на уровне ниже базового – 50%.



Литература

Диагностические работы по литературе выполняли 86 учителей из 29 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 70.

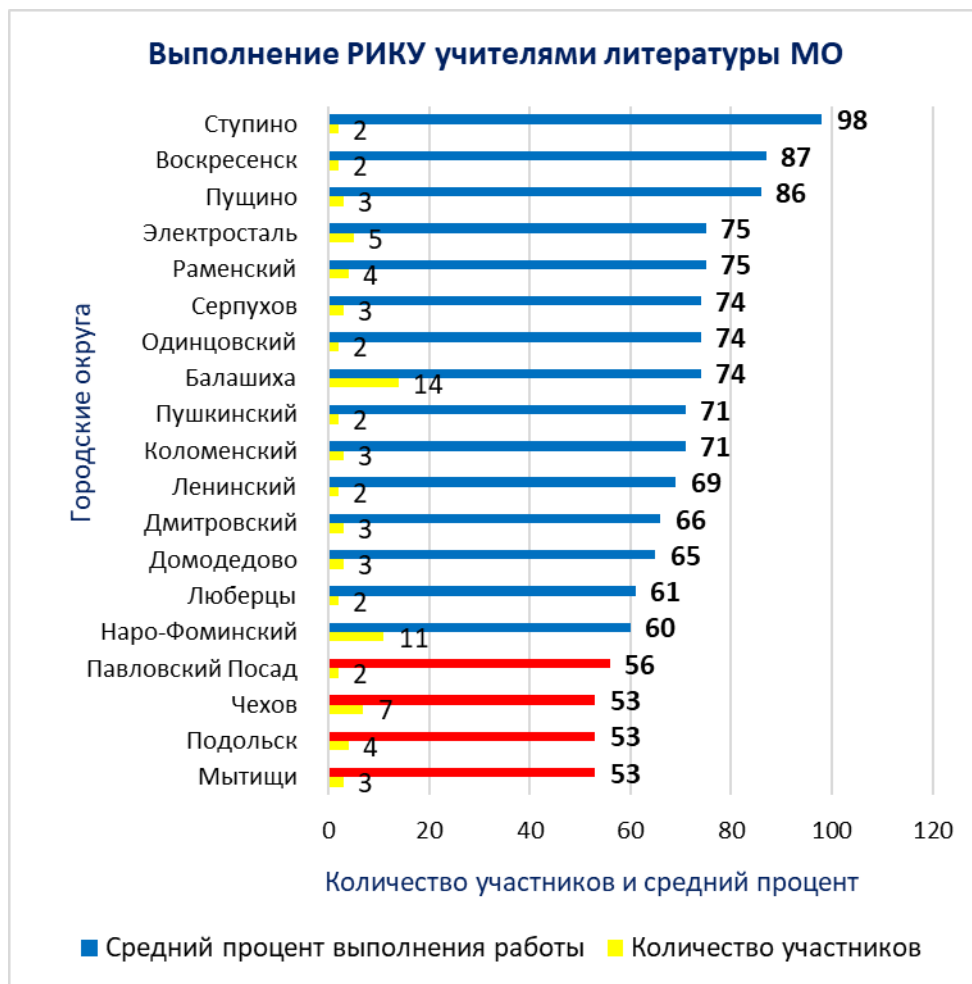


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по литературе (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Половина учителей выполнила работу выше среднего регионального уровня. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Ленинский, Дмитровский, Домодедово, Люберцы, Наро-Фоминский, Павловский Посад, Чехов, Подольск, Мытищи.

При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового (60%): Павловский Посад, Чехов, Подольск, Мытищи.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Литература» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на

исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ-компетенций педагогов.

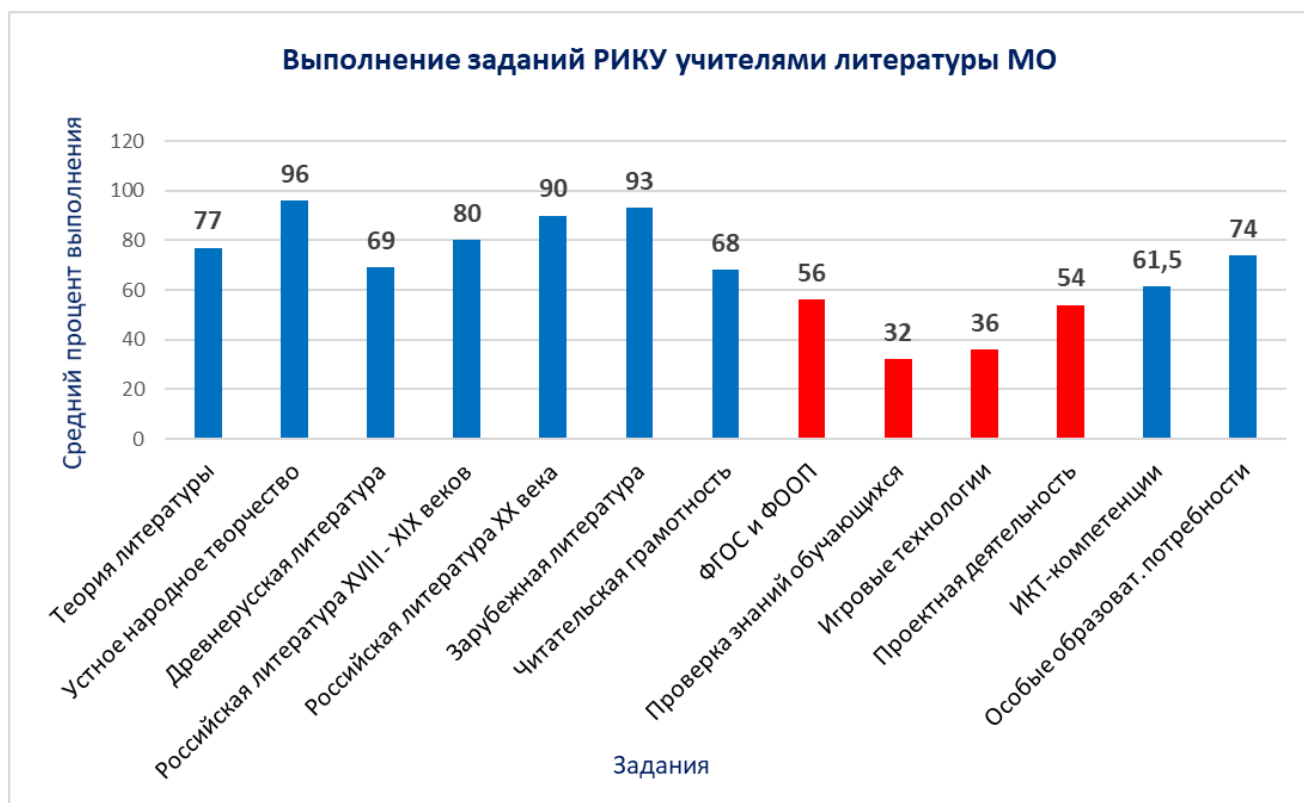


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями литературы

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на повышенном уровне – 83%.

Предметные компетенции:

- Теория литературы: средний дефицит (средний процент выполнения 77%)
- Устное народное творчество: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 96%)
- Древнерусская литература: средний дефицит (средний процент выполнения 69%)
- Российская литература XVIII-XIX веков: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80%)
- Российская литература XX века: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90%)
- Зарубежная литература: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 93%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности (читательская грамотность)** на базовом уровне – 68% (средний дефицит).

Участники справляются с заданиями **методического блока** на низком уровне –

50%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ФООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 56%)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 32%)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 36%)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 54%)
- Особые образовательные потребности: средний дефицит (средний процент выполнения 74%)
- Информационная безопасность: средний дефицит (средний процент выполнения 66%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетенций** на базовом уровне – 61,5%.





Английский язык

Диагностические работы по английскому языку выполняли 1097 учителей из 55 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 68.

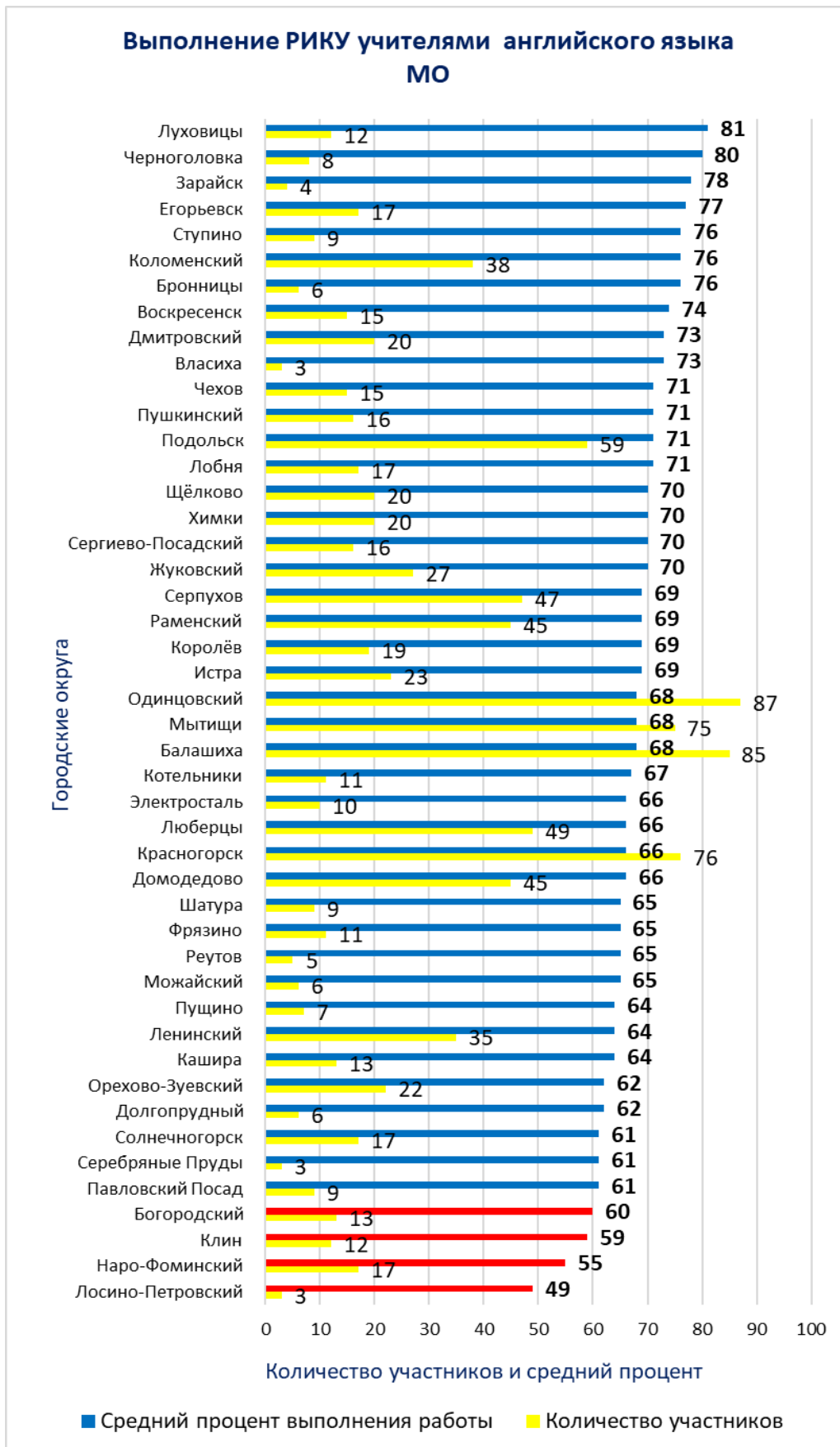


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по английскому языку (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Половина учителей выполнили работу выше среднего регионального уровня.

Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Котельники, Электросталь, Люберцы, Красногорск, Домодедово, Шатура, Фрязино, Реутов, Можайский, Пущино, Ленинский, Кашира, Орехово-Зуевский, Долгопрудный, Солнечногорск, Серебряные Пруды, Павловский Посад, Богородский, Клин, Наро-Фоминский, Лосино-Петровский.

При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Богородский, Клин, Наро-Фоминский, Лосино-Петровский. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Лосино-Петровский – 49%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Английский язык» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ-компетенций педагогов.

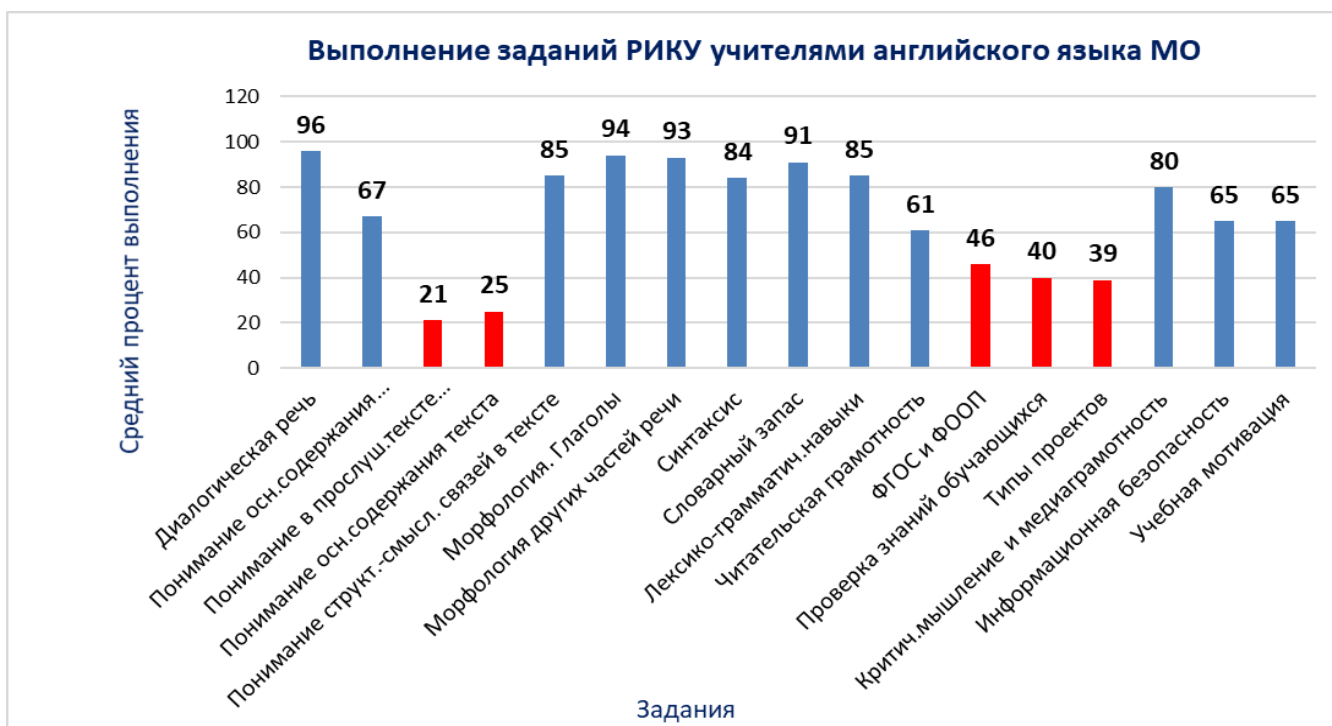


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями английского языка

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на среднем базовом

уровне – 74%, хотя в двух заданиях демонстрируют результат ниже базового (60%): 21% и 25%.

Предметные компетенции:

- Диалогическая речь: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 96%)
- Понимание основного содержания прослушанного текста: средний дефицит (средний процент выполнения 67 %)
- Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации: выраженный дефицит (средний процент выполнения 21%)
- Понимание основного содержания текста: выраженный дефицит (средний процент выполнения 25%)
- Понимание структурно-смысловых связей в тексте: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85%)
- Морфология. Глаголы: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 94%)
- Морфология других частей речи: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 93%)
- Синтаксис: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84%)
- Словарный запас: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 91%)
- Лексико-грамматические навыки: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности (читательская грамотность)** на базовом уровне – 61% (средний дефицит).

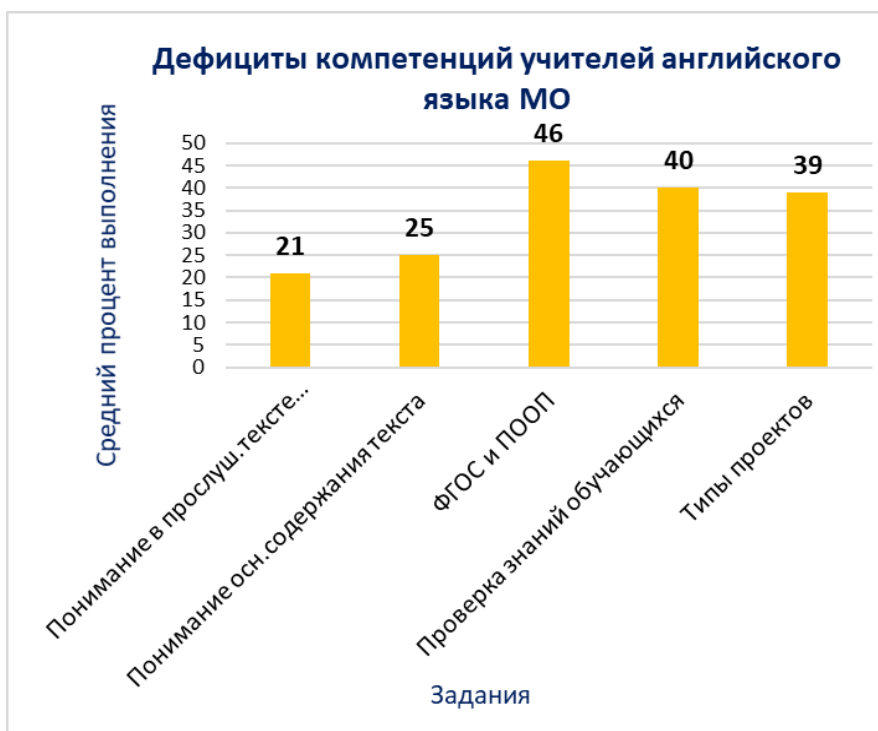
Участники справляются с заданиями **методического блока** на низком уровне ниже базового – 54%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ФООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 46%)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 40%)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 39%)
- Учебная мотивация: средний дефицит (средний процент выполнения 65%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80%)

Участники справляются с заданиями по **информационной безопасности** на базовом

уровне – 65%.



Французский язык

Диагностические работы по французскому языку выполняли 41 учитель из 21 городского округа. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 60.

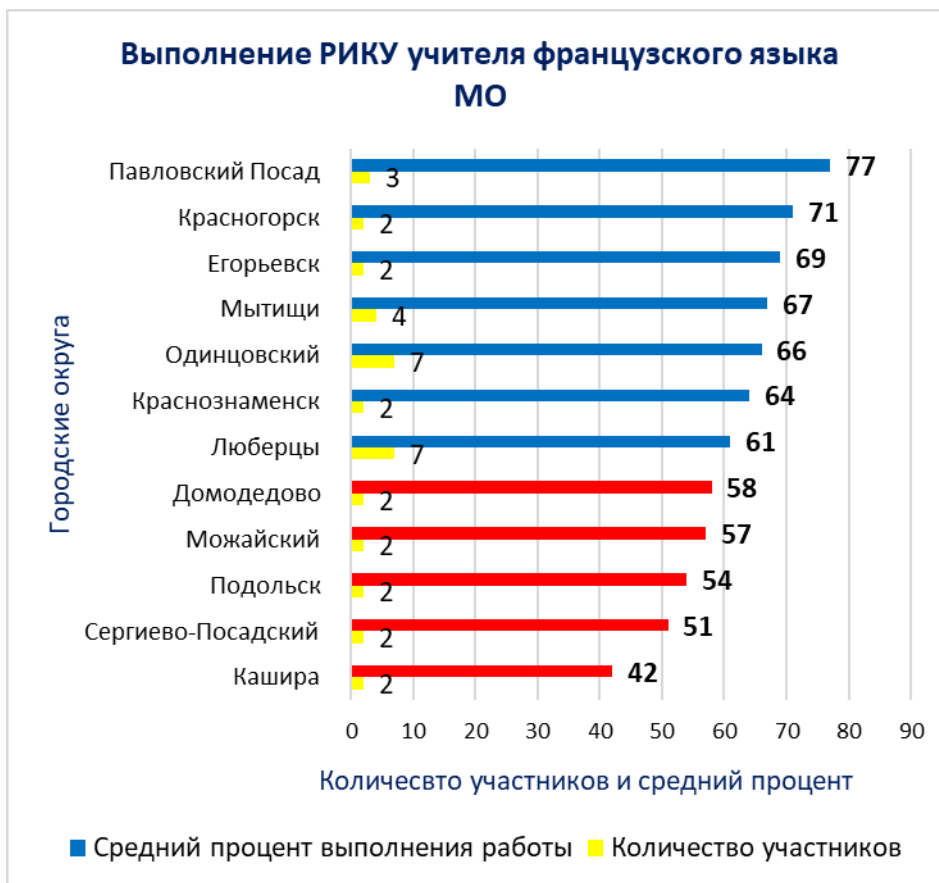


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по французскому языку (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Более половины учителей выполнили работу выше среднего регионального уровня. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Домодедово, Можайский, Подольск, Сергиево-Посадский, Кашира. Эти городские округа имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Кашира – 42%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Французский язык» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ-компетенций педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями французского языка

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на уровне ниже базового – 57%, хотя в трех заданиях демонстрируют базовый и повышенный уровни.

Предметные компетенции:

- Диалогическая речь: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58%)
- Понимание цели высказывания: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55%)
- Синтаксис (сложные формы относительных местоимений): средний дефицит (средний процент выполнения 62%)
- Понимание смысловых связей между высказываниями: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86%)
- Словарный запас: средний дефицит (средний процент выполнения 67%)
- Понимание основного содержания прослушанного текста: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42%)
- Лексико-грамматические навыки: выраженный дефицит (средний процент выполнения 52%)

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности (читательская грамотность)** на уровне ниже базового – 58% (выраженный дефицит).

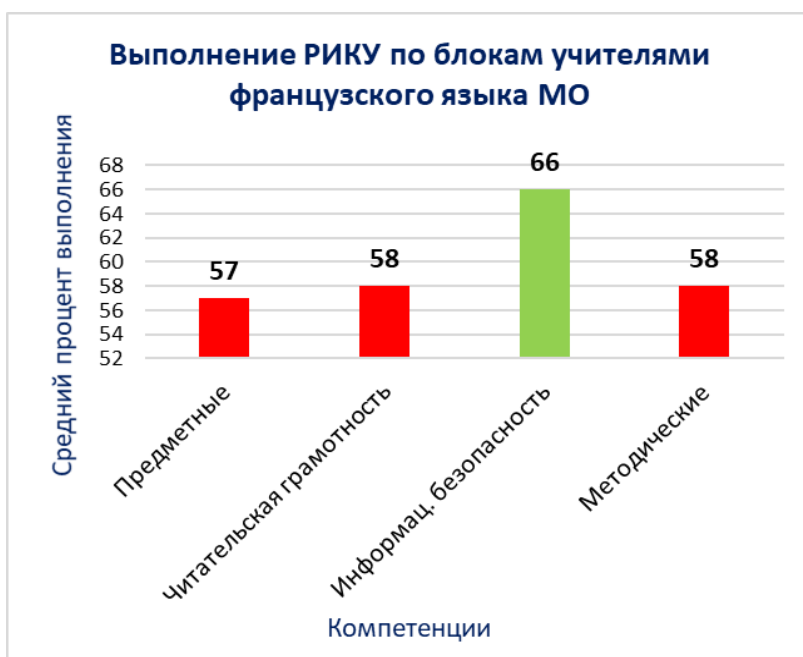
Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже

базового – 58%, хотя одно задание выполнено на базовом уровне.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ФООП: средний дефицит (средний процент выполнения 70%)
- Формирующее и итоговое оцениванием: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42%)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 48%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний процент выполнения 73%)
- Учебная мотивация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59%)

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетенций** на базовом уровне – 66%.





Немецкий язык

Диагностические работы по немецкому языку выполняли 43 учителя из 21 городского округа. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 65.

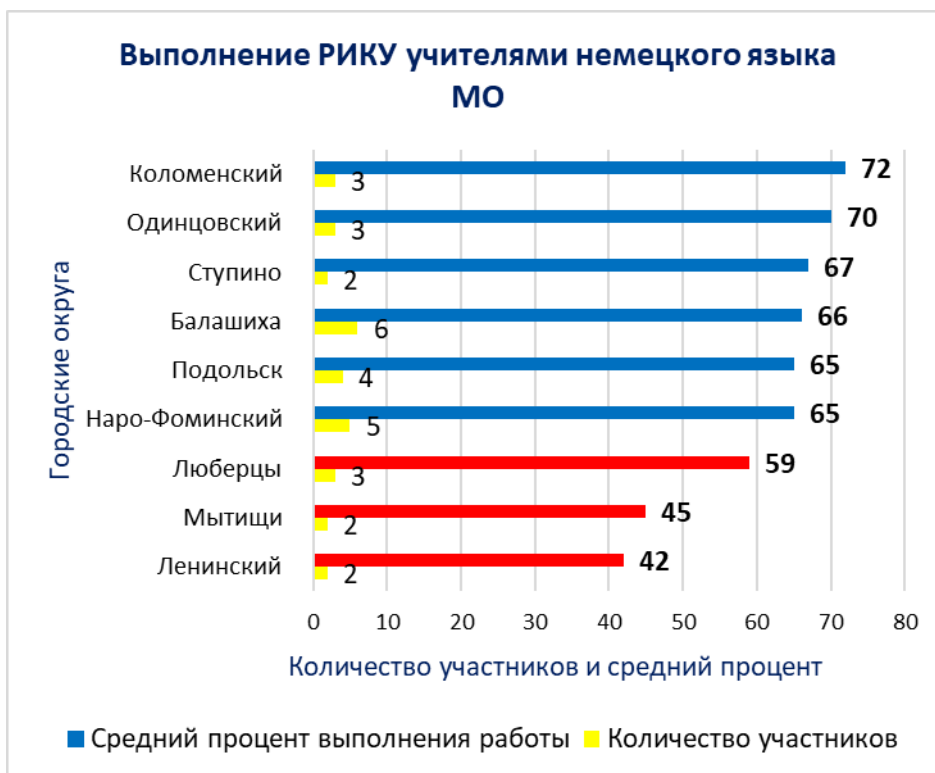


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по немецкому языку (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Большая доля учителей выполнили работу выше среднего регионального уровня. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Люберцы, Мытищи, Ленинский. Эти городские округа имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%).

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Немецкий язык» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ-компетенций педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями немецкого языка

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 74%, хотя в трех заданиях демонстрируют низкий результат – 43%, 27%, 56%.

Предметные компетенции:

- Понимание основного содержания прослушанного текста: отсутствует дефицит

(средний процент выполнения 97%)

- Понимание основного содержания текста: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 98%)
- Понимание структурно-смысловых связей в тексте: средний дефицит (средний процент выполнения 67%)
- Грамматика. Употребление прошедшего времени: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92%)
- Грамматика. Склонение прилагательных: выраженный дефицит (средний процент выполнения 43%)
- Синтаксис. Сложноподчинённые предложения: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 94%)
- Словарный запас: средний дефицит (средний процент выполнения 73%)
- Лексические трудности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 27%)
- Лексико-грамматические навыки: выраженный дефицит (средний процент выполнения 56%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности (читательская грамотность)** на базовом уровне – 60% (средний дефицит).

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 56%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ФООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 53%)
- Формирующее и итоговое оценивание: выраженный дефицит (средний процент выполнения 34%)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний процент выполнения 74%)
- Учебная мотивация: средний дефицит (средний процент выполнения 64%).

Участники справляются с заданиями **по информационной безопасности** на базовом уровне – 67 %.



История

Диагностические работы по истории выполняли 311 учителей из 45 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 62.

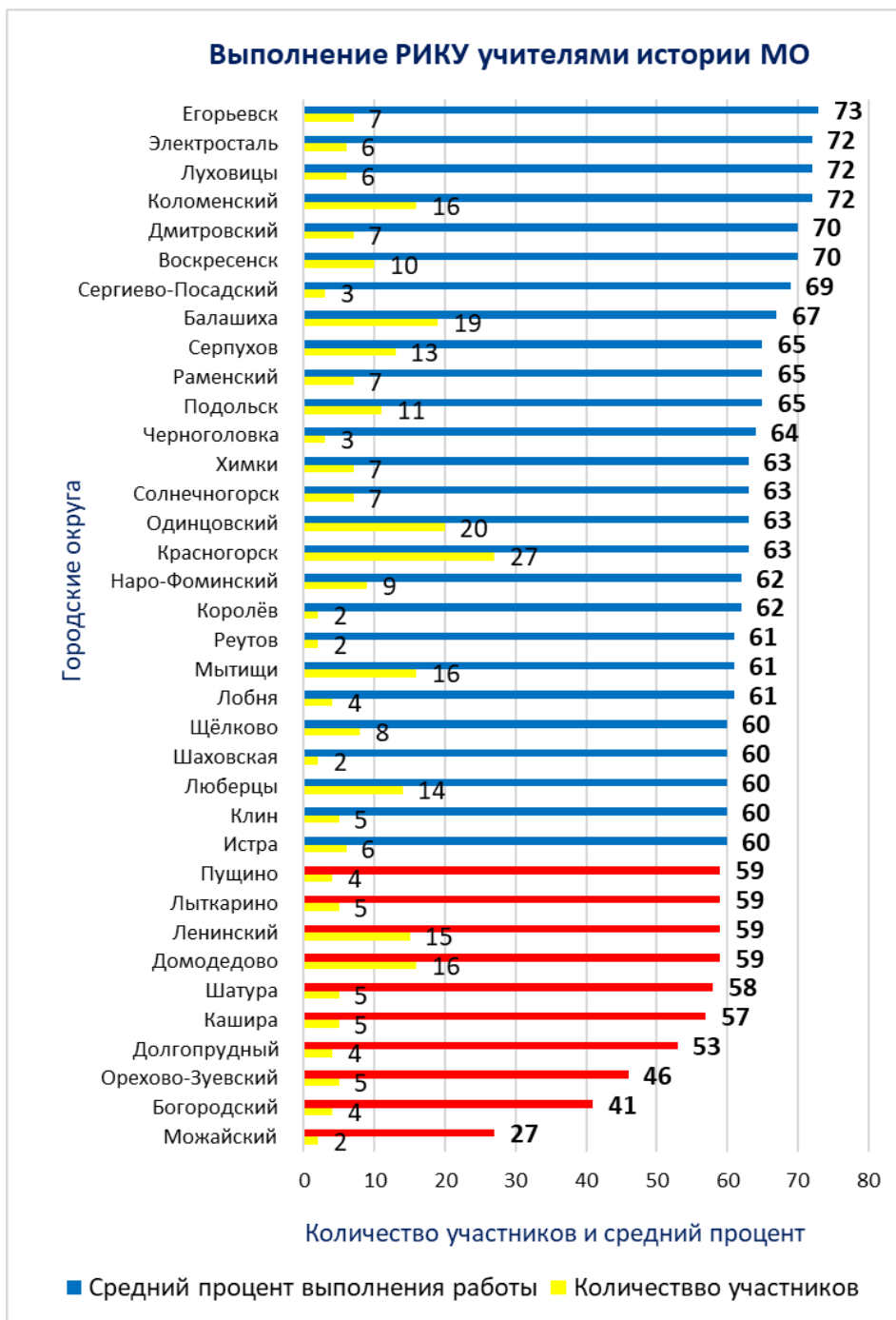


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по истории (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Половина учителей выполнили работу на среднем региональном уровне и выше. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Реутов, Мытищи, Лобня, Щелково, Шаховская, Люберцы, Клин, Истра, Пущино, Лыткарино, Ленинский, Домодедово, Шатура, Кашира, Долгопрудный, Орехово-Зуевский, Богородский, Можайский.

При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Пущино, Лыткарино, Ленинский, Домодедово, Шатура, Кашира,

Долгопрудный, Орехово-Зуевский, Богородский, Можайский. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Можайский – 27%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «История» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ-компетенций педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями истории

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 76%, хотя два задания выполнены на уровне ниже базового: 57% и 39%.

Предметные компетенции:

- История как наука: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57%)
- Счет лет в истории: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80%)
- История Древнего мира: выраженный дефицит (средний процент выполнения 39%)

- Культура Древней Руси: средний дефицит (средний процент выполнения 68%)
- События и явления XVII века: незначительный дефицит (средний процент выполнения 87 %)
- События российской и мировой новейшей истории: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 91%)
- Определение терминов: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 98%)
- Анализ визуальных источников: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84%)
- История Нового времени: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80%)
- История СССР: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 91%)

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной (читательской) грамотности** на уровне ниже базового – 58,5% (выраженный дефицит).

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 50%, хотя 2 задания выполнены на базовом уровне.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ФООП: средний дефицит (средний процент выполнения 60%)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 46%)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 39%)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 45%)
- Особые образовательные потребности: средний дефицит (средний процент выполнения 60%)

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетенций** на низком уровне – 44%.



Математика

Диагностические работы по математике выполняли 737 учителей из 55 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 73.

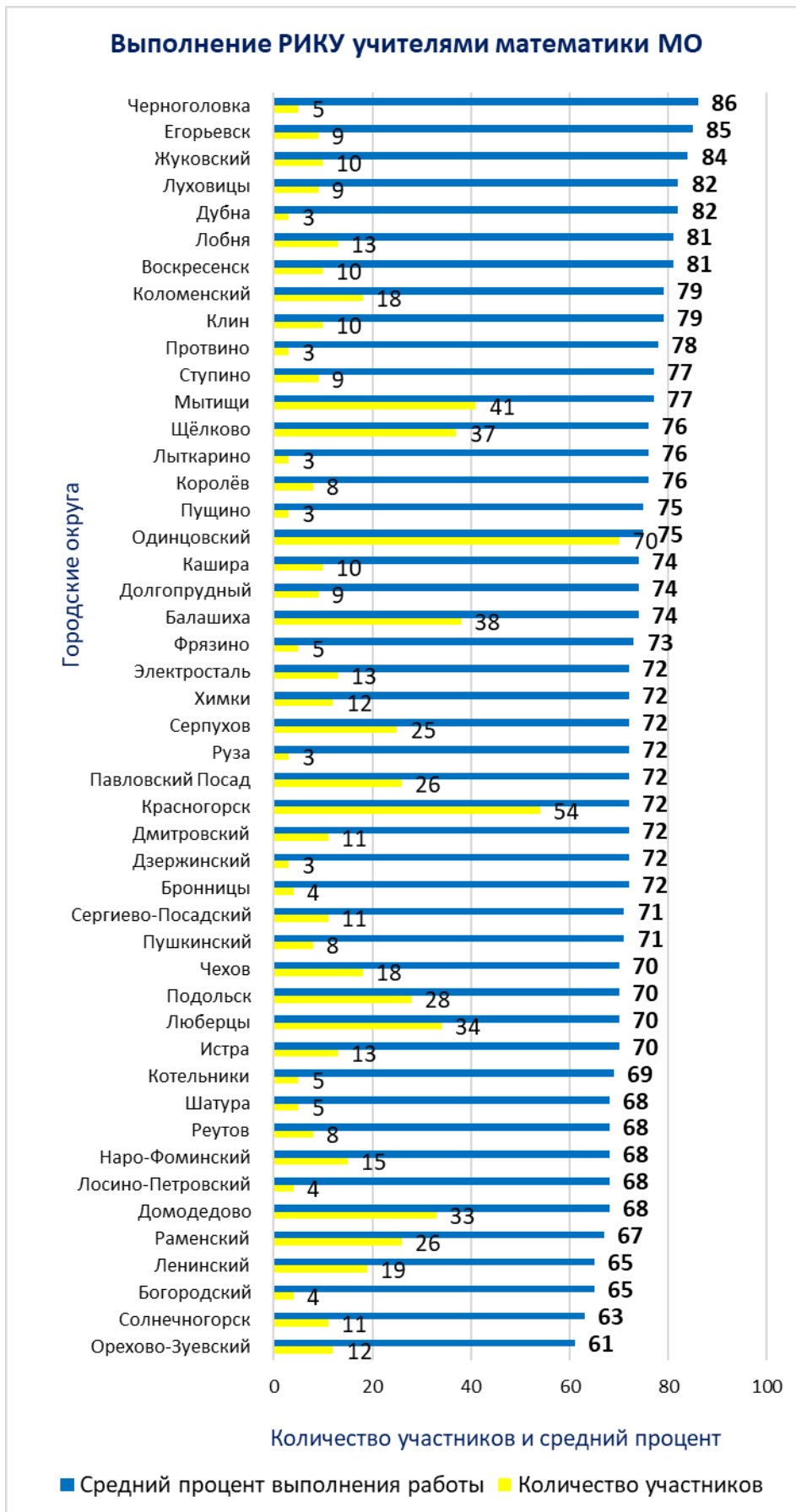


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по математике (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Половина учителей выполнила работу на среднем региональном уровне и выше

среднего. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Электросталь, Химки, Серпухов, Рузский, Павловский Посад, Красногорск, Дмитровский, Дзержинский, Бронницы, Сергиево-Посадский, Пушкинский, Чехов, Подольск, Люберцы, Истра, Котельники, Шатура, Реутов, Наро-Фоминский, Лосино-Петровский, Домодедово, Раменский, Ленинский, Богородский, Солнечногорск, Орехово-Зуевский.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Математика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ-компетенций педагогов.

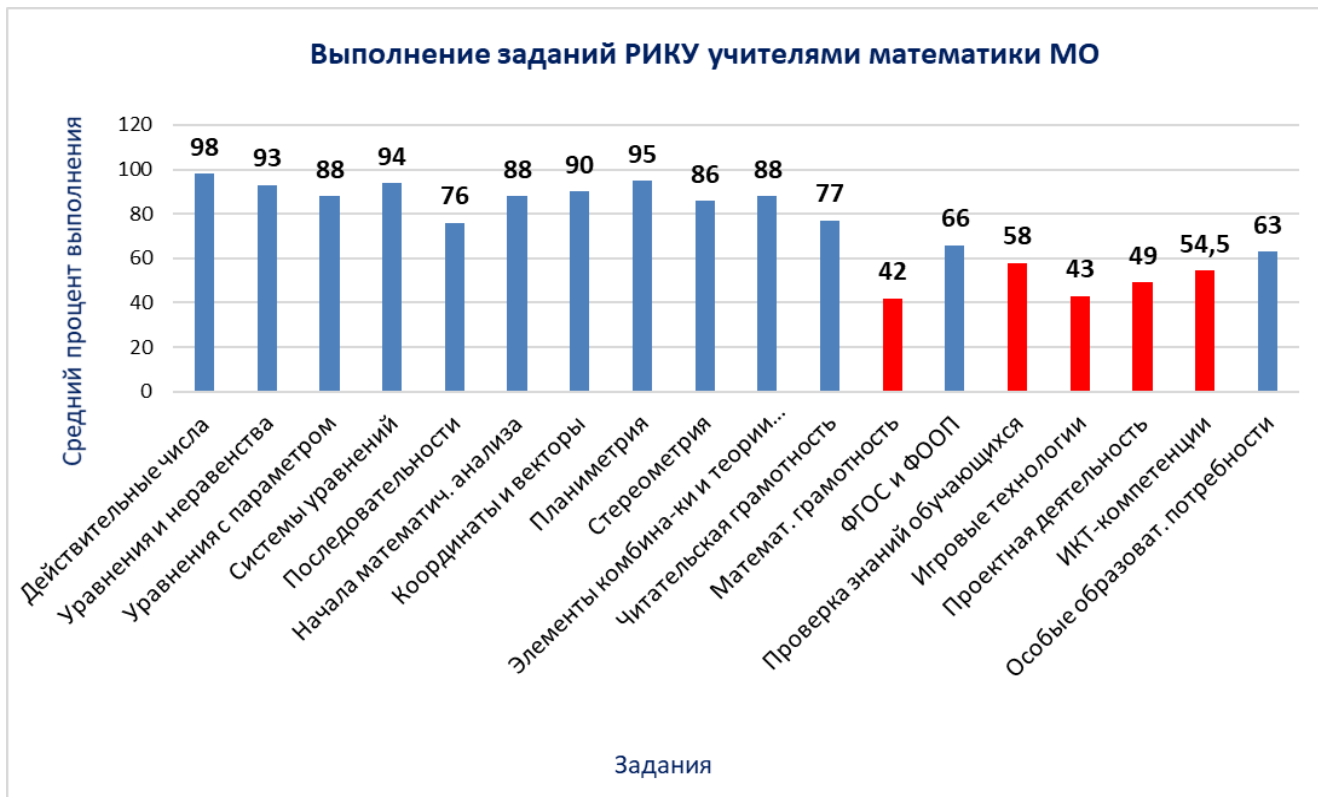


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями математики

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на высоком уровне – 90%.

Предметные компетенции:

- Действительные числа: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 98%)
- Уравнения и неравенства: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 93%)
- Уравнения с параметром: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88%)
- Системы уравнений: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 94%)
- Последовательности: средний дефицит (средний процент выполнения 76%)
- Начала математического анализа: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88%)
- Координаты и векторы: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90%)
- Планиметрия: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 95%)
- Стереометрия: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86%)
- Элементы комбинаторики и теории вероятности: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88%)

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **читательской грамотности** на базовом уровне – 77% (средний дефицит); **математической грамотности** – на уровне ниже базового – 42% (выраженный дефицит).

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 58%, хотя три задания выполнено на базовом уровне.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ФООП: средний дефицит (средний процент выполнения 66%)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58%)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 43%)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49%)
- Особые образовательные потребности: средний дефицит (средний процент выполнения 63%)

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетенций** на

уровне ниже базового – 42%.



Информатика

Диагностические работы по информатике выполняли 218 учителей из 47 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 60.

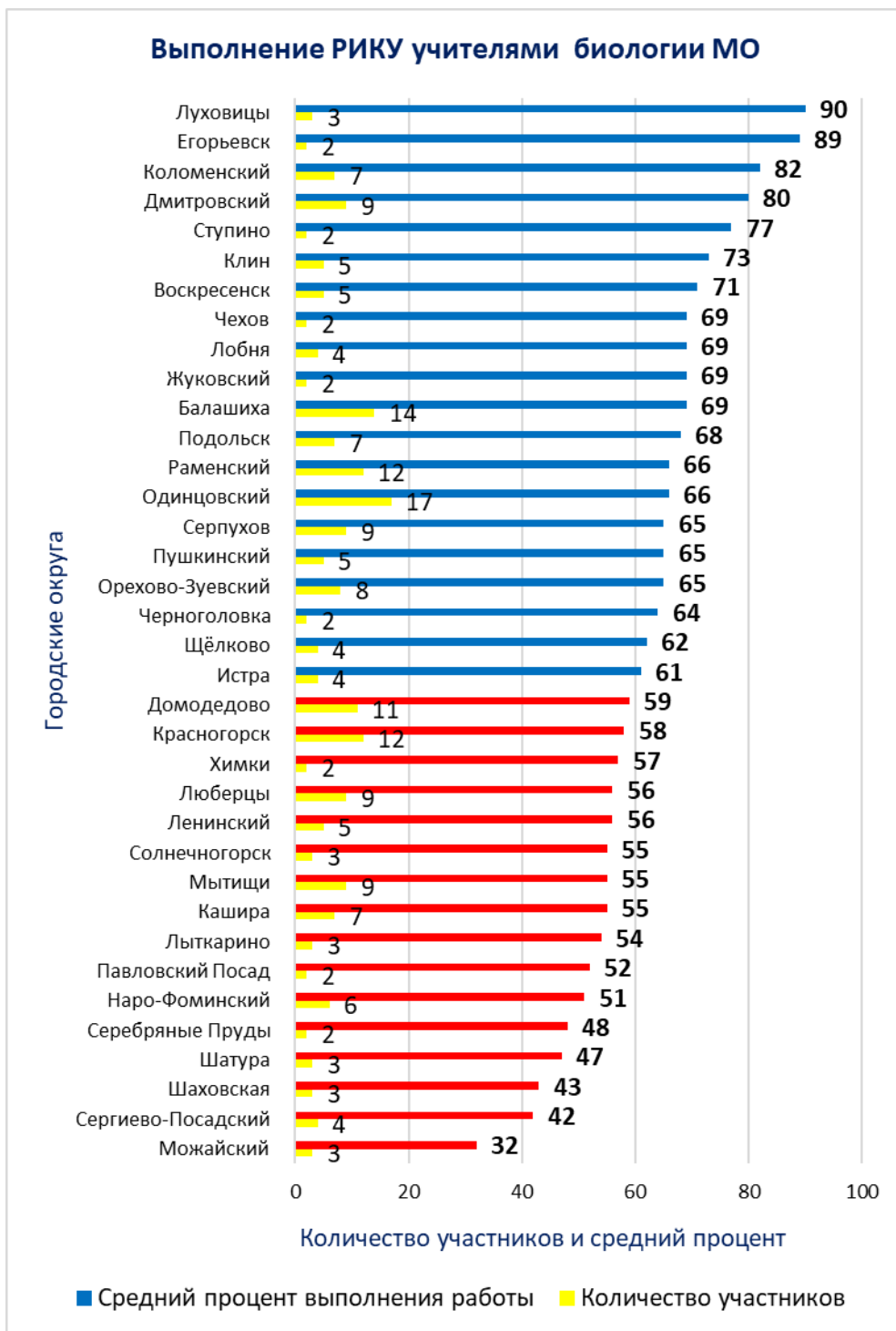


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по информатике (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Более половины учителей выполнили работу на среднем региональном уровне и выше. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Домодедово, Красногорск, Химки, Люберцы, Ленинский, Солнечногорск, Мытищи, Кашира, Лыткарино, Павловский Посад, Наро-Фоминский, Серебряные Пруды, Шатура, Шаховская, Сергиево-Посадский, Можайский. Эти городские округа имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Можайский – 32%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Информатика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ-компетенций педагогов.

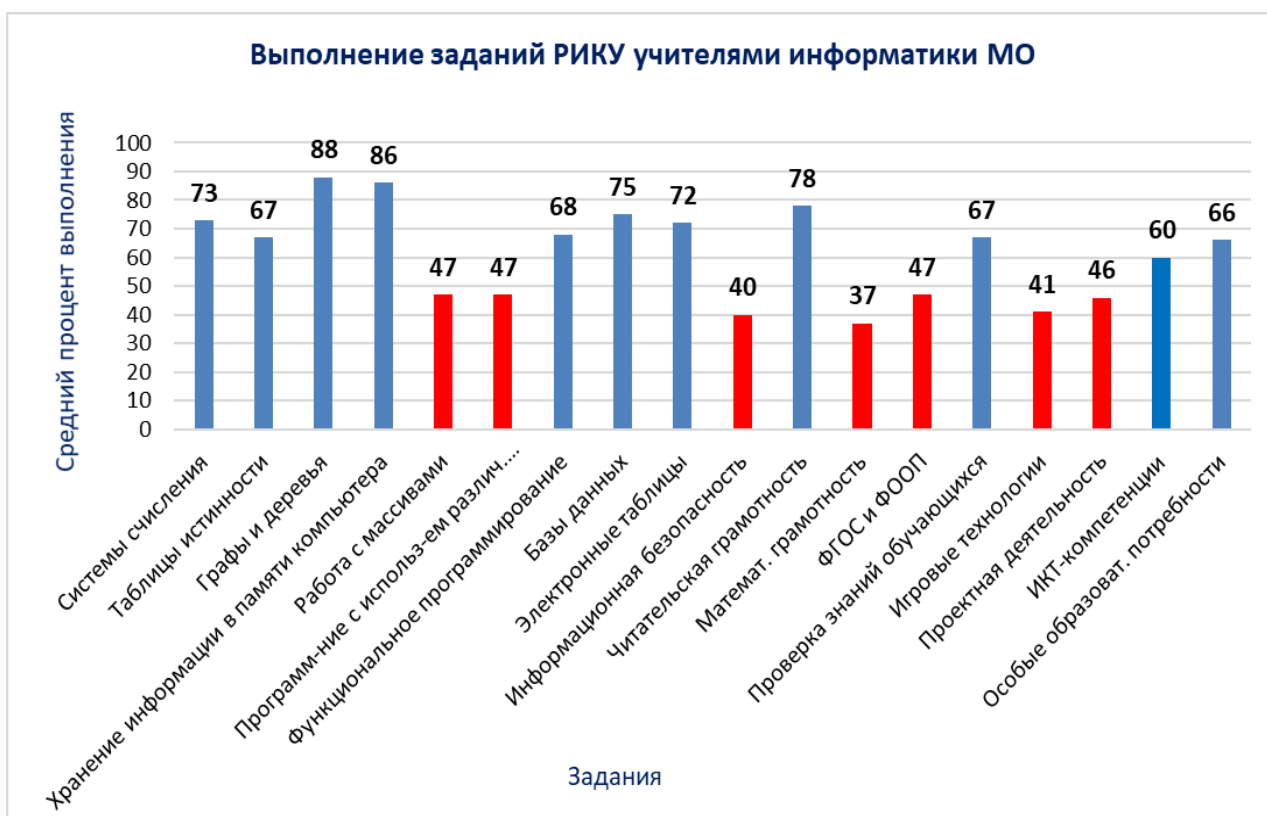


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями информатики

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 66%, хотя в трех заданиях демонстрируют низкий результат – 47%, 40%.

Предметные компетенции:

- Системы счисления: средний дефицит (средний процент выполнения 73%)
- Таблицы истинности: средний дефицит (средний процент выполнения 67%)
- Графы и деревья: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88%)

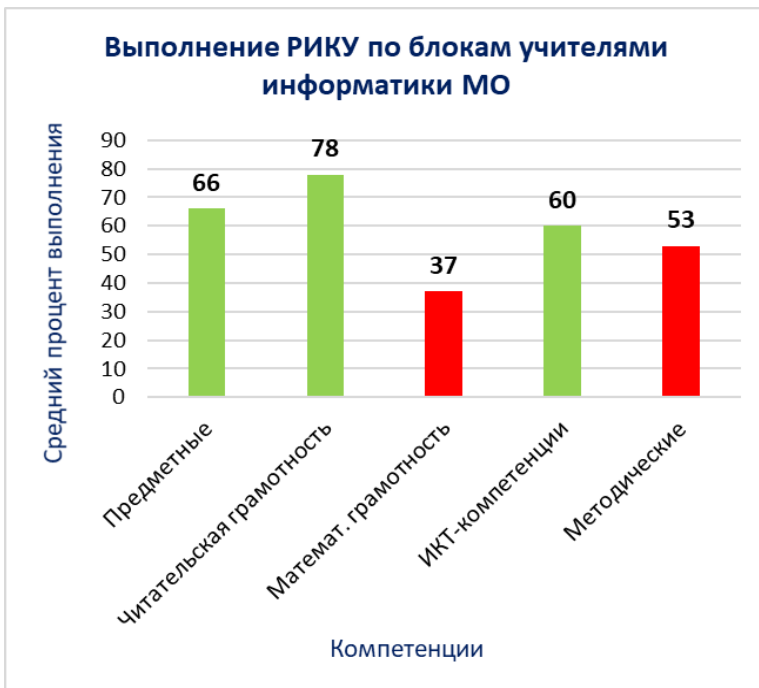
- Хранение информации в памяти компьютера: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86%)
 - Работа с массивами: выраженный дефицит (средний процент выполнения 47%)
 - Программирование с использованием различных алгоритмических конструкций: выраженный дефицит (средний процент выполнения 47%)
 - Функциональное программирование: средний дефицит (средний процент выполнения 68%)
 - Базы данных: средний дефицит (средний процент выполнения 75%)
 - Электронные таблицы: средний дефицит (средний процент выполнения 72%)
 - Информационная безопасность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 40%).
- Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **читательской грамотности**, на базовом уровне – средний процент выполнения 78% (средний дефицит), **математической грамотности** – 37% (выраженный дефицит).

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 53%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ФООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 47%)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: средний дефицит (средний процент выполнения 67%)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 41%)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 46%)
- Особые образовательные потребности: средний дефицита (средний процент выполнения 66 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетенций** на базовом уровне – 60%.



Физика

Диагностические работы по физике выполняли 221 учитель из 42 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 53.

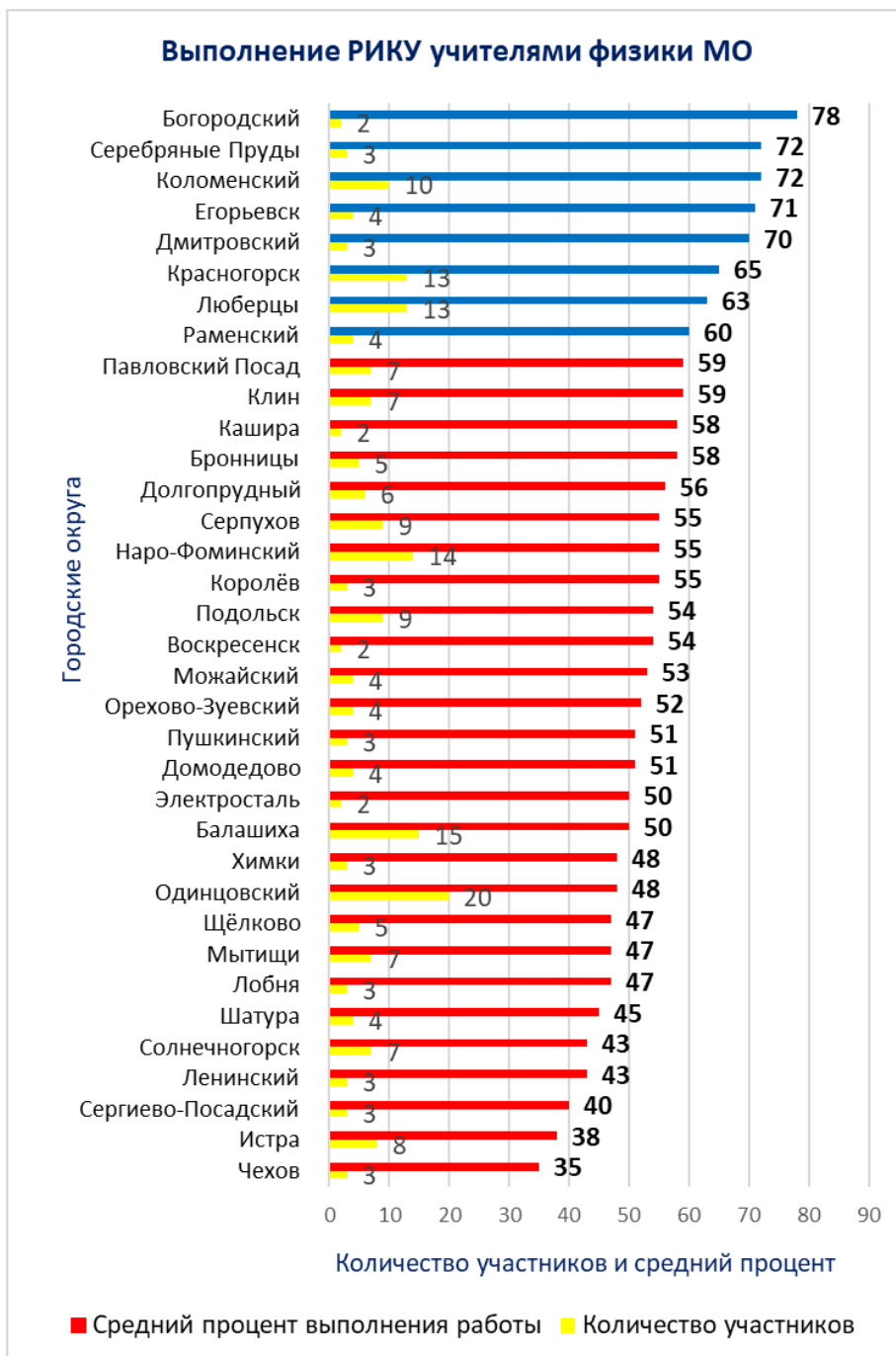


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по физике (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Около половины учителей выполнили работу ниже среднего регионального значения РИКУ. Это педагоги следующих городских округов: Орехово-Зуевский, Пушкинский, Домодедово, Электросталь, Балашиха, Химки, Одинцовский, Щелково, Мытищи, Лобня, Шатура, Солнечногорск, Ленинский, Сергиево-Посадский, Истра, Чехов.

При этом данные городские округа, а также г.о. Павловский Посад, Клин, Кашира, Бронницы, Долгопрудный, Серпухов, Наро-Фоминский, Королев, Подольск, Воскресенск, Можайский имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Чехов – 35%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Физика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ-компетенций педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями физики

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на уровне ниже базового – 58%.

Предметные компетенции:

- Кинематика: средний дефицит (средний процент выполнения 71%)
- Динамика: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57%)
- Законы сохранения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 53%)
- Молекулярно-кинетическая теория: средний дефицит (средний процент выполнения 72%)

- Термодинамические процессы: выраженный дефицит (средний процент выполнения 40%)
- Расчет электрических цепей: незначительный дефицит (средний процент выполнения 89%)
- Электромагнитные явления: выраженный дефицит (средний процент выполнения 60%)
- Оптические явления: выраженный дефицит (средний процент выполнения 30%)
- Квантовые явления: средний дефицит (средний процент выполнения 77%)
- Астрофизика: выраженный дефицит (средний процент выполнения 28%).

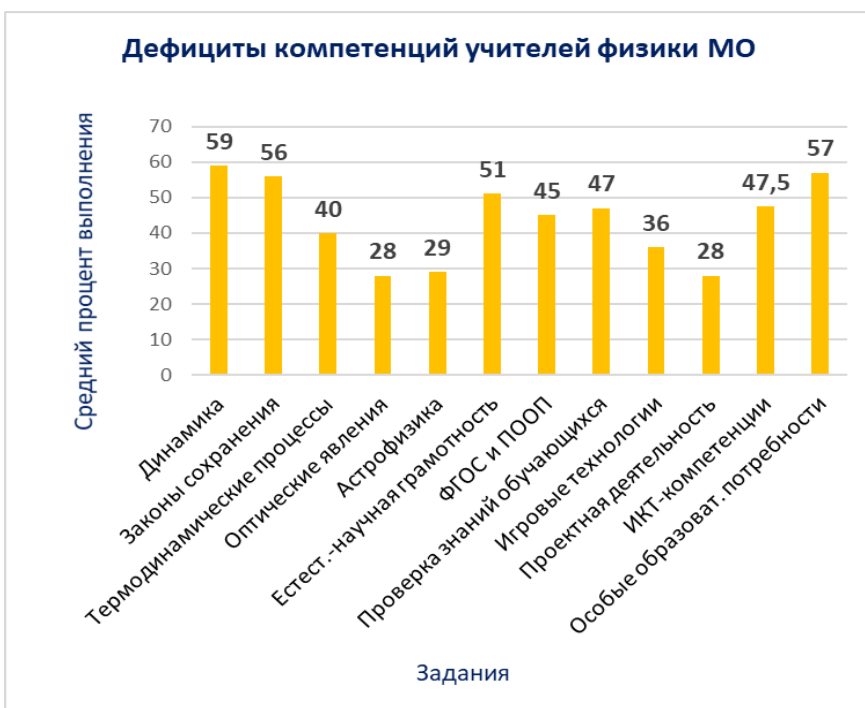
Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **читательской грамотности** на базовом уровне – 70% (средний дефицит), **естественно-научной грамотности** – 51% (выраженный дефицит).

Участники справляются с заданиями **методического блока** на низком уровне ниже базового – 43%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ФООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 45%)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 47%)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 38%)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 28%)
- Особые образовательные потребности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетенций** на уровне ниже базового – 47,5%.



Биология

Диагностические работы по биологии выполняли 240 учителей из 48 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 62%.

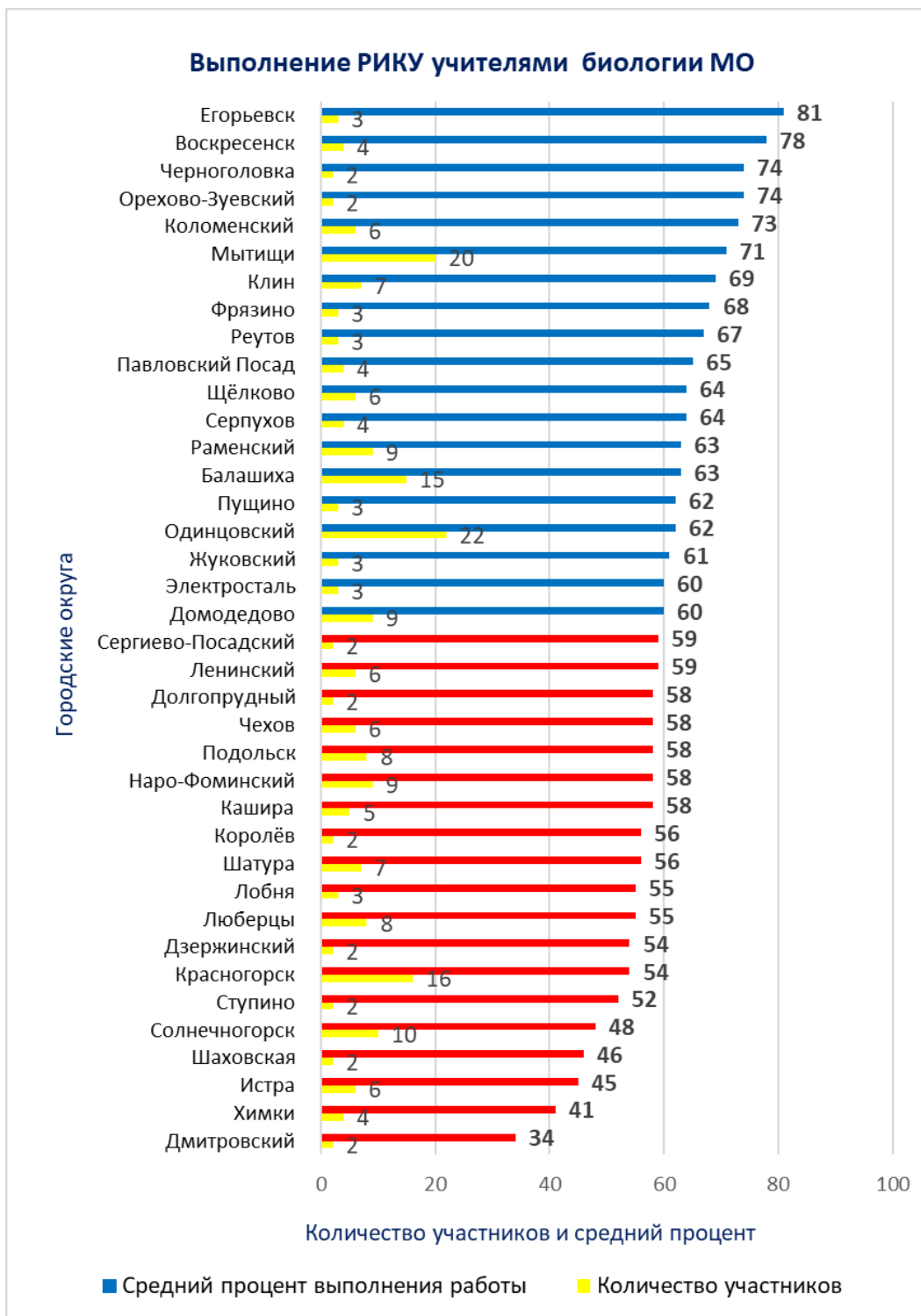


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по биологии (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Менее половины учителей выполнили работу на среднем региональном уровне и выше. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Жуковский, Электросталь, Домодедово, Сергиево-Посадский, Ленинский, Долгопрудный, Чехов, Подольск, Наро-Фоминский, Кашира, Королев, Шатура, Лобня, Люберцы, Дзержинский, Красногорск, Ступино, Солнечногорск, Шаховская, Истра, Химки, Дмитровский.

При этом часть из данных городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Дмитровский – 34%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Биология» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ-компетенций педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями биологии

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 75%, хотя два задания выполнили на уровне ниже базового.

Предметные компетенции:

- Биологические термины и понятия: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92%)

- Многообразие организмов. Бактерии, грибы, растения, животные, вирусы: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85%)
- Систематика живых организмов: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 97%)
- Организм человека: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86%)
- Общебиологические закономерности. Процессы, происходящие в клетках: незначительный дефицит (средний процент выполнения 83%)
- Экосистемы и присущие им закономерности: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85%)
- Описание природных процессов и явлений: эволюция, антропогенез: средний дефицит (средний процент выполнения 70%)
- Биологические системы и их закономерности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 45%)
- Решение задач: выраженный дефицит (средний процент выполнения 54%)

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **читательской грамотности** на базовом уровне – 74% (средний дефицит), **естественно-научной грамотности** – ниже базового – 51% (выраженный дефицит).

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 48%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ФООП: средний дефицит (средний процент выполнения 61%)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 39%)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 43%)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 33%)
- Особые образовательные потребности: средний дефицит (средний процент выполнения 62%)

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетенций** на базовом уровне – 48%.



Химия

Диагностические работы по химии выполняли 129 учителей из 37 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 74.

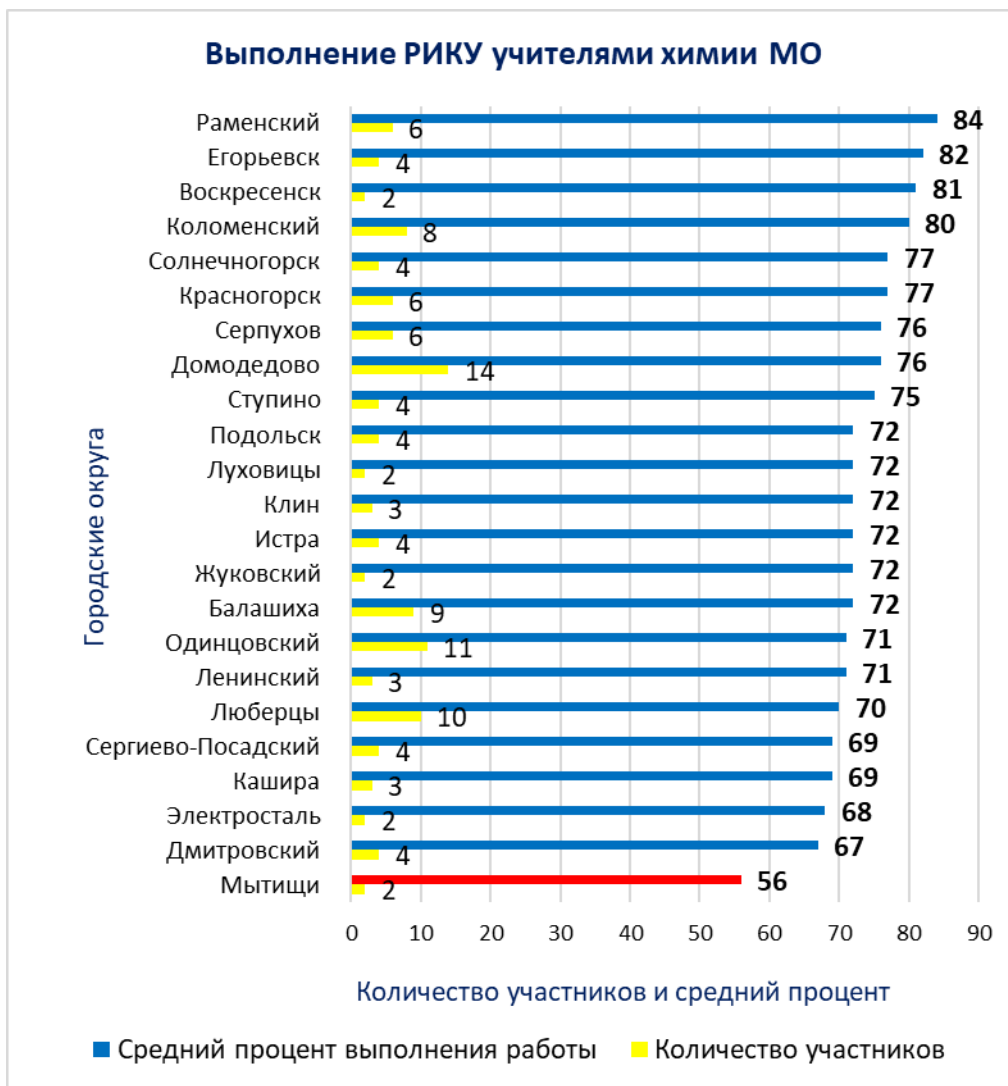


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по химии (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Около половины учителей выполнили работу на среднем региональном уровне и выше. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Подольск, Луховицы, Клин, Истра, Жуковский, Балашиха, Одинцовский, Ленинский, Люберцы, Сергиево-Посадский, Кашира, Электросталь, Дмитровский, Мытищи. При этом г.о. Мытищи имеет значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%).

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Химия» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методiku обучения по предмету, а также на

метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ-компетенций педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями химии

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на повышенном уровне – 84%.

Предметные компетенции:

- Химия как наука. Эксперимент в химии: средний дефицит (средний процент выполнения 67%)
- Количественные соотношения в химии: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90%)
- Строение атома. Периодическая система Д.И. Менделеева: средний дефицит (средний процент выполнения 67%)
- Химическая связь: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86%)
- Химические реакции: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92%)
- Дисперсные системы. Растворы: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90%)
- Основные классы неорганических соединений: отсутствует дефицит (средний

процент выполнения 96%)

- Неметаллы и их соединения: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 95%)
- Металлы и их соединения: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80%)
- Органическая химия: незначительный дефицит (средний процент выполнения 81%)

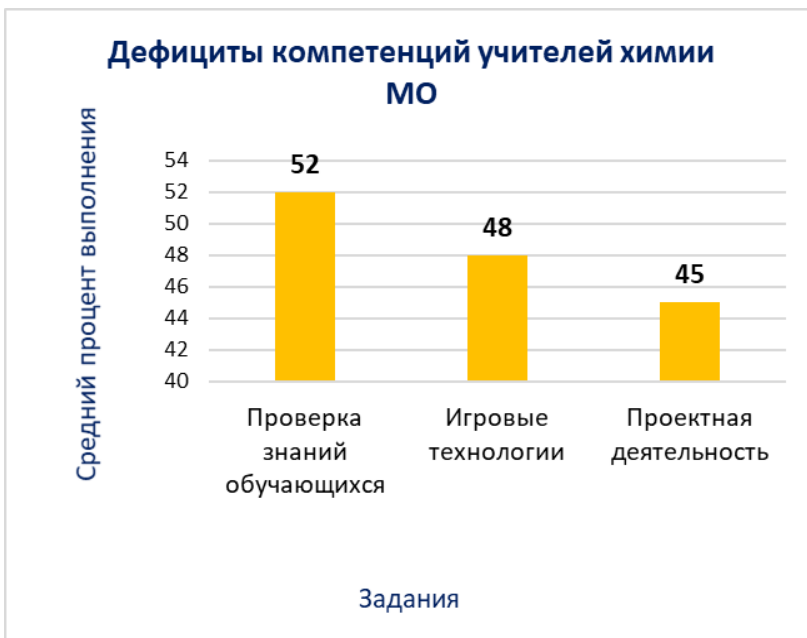
Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **читательской грамотности** на базовом уровне – 78% (средний дефицит), **естественно-научной грамотности** – 61% (средний дефицит).

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 56%, хотя часть заданий выполнили на базовом уровне.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ФООП: средний дефицит (средний процент выполнения 62%)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 52%)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 48%)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 45%)
- Особые образовательные потребности: средний дефицит (средний процент выполнения 73%)

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетенций** на базовом уровне – 60%.



География

Диагностические работы по географии выполняли 196 учителя из 44 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 69.

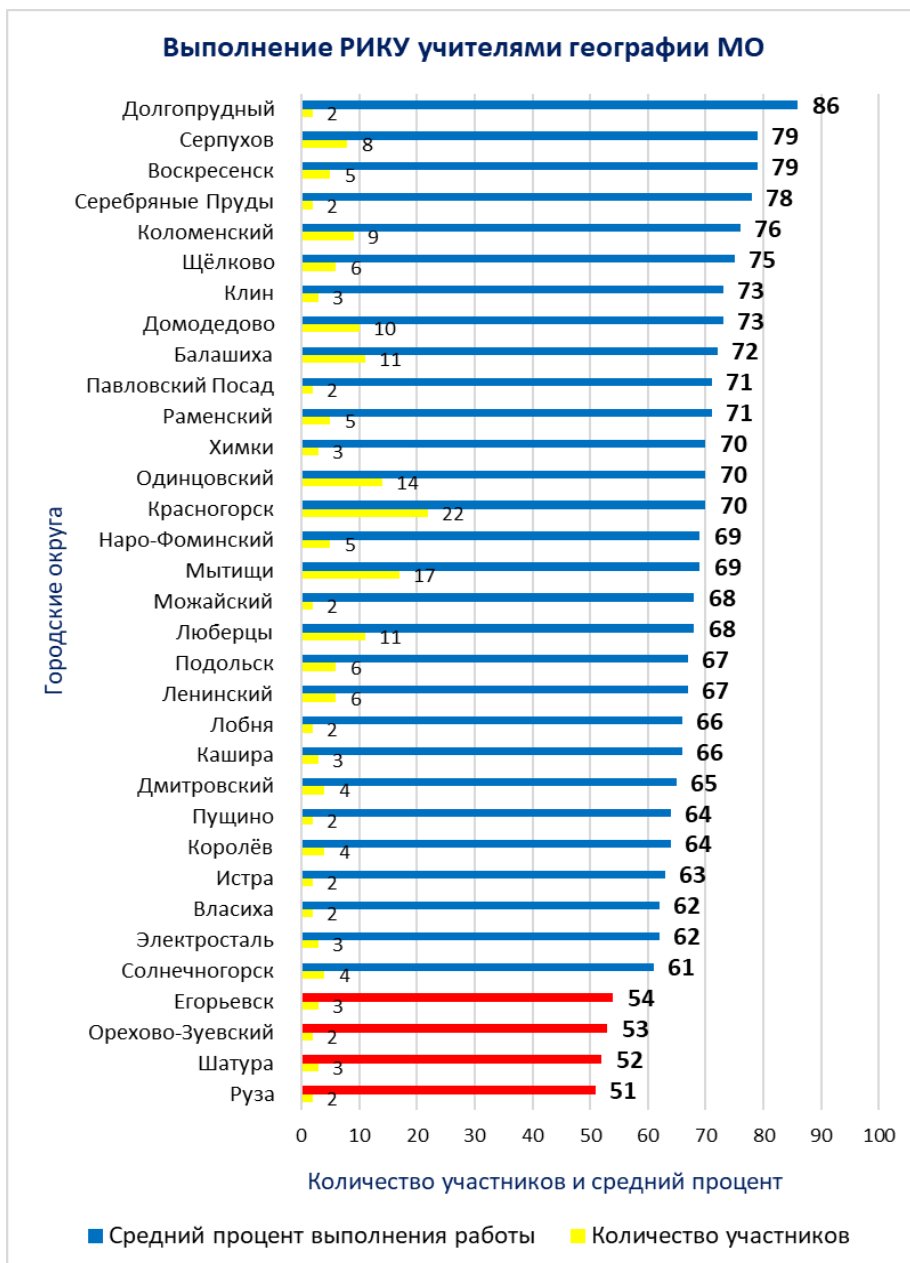


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по географии (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Половина учителей выполнила работу на среднем региональном уровне и выше. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Можайский, Люберцы, Подольск, Ленинский, Лобня, Кашира, Дмитровский, Пушино, Королёв, Истра, Власиха, Электросталь, Солнечногорск, Егорьевск, Орехово-Зуевский, Шатура, Рузский.

При этом часть данных городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Егорьевск, Орехово-Зуевский, Шатура, Рузский. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Рузский – 51%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что

участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «География» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ-компетенций педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями географии

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на повышенном уровне – 83%.

Предметные компетенции:

- Географические открытия: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 99%)
- Элементы научного географического знания: незначительный дефицит (средний процент выполнения 89%, на 1% ниже высокого уровня)
- Географические объекты: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 91%)
- Анализ синоптической карты: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 96%)
- Численность населения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51%)
- Экономические районы России: незначительный дефицит (средний процент

выполнения 89%, на 1% ниже высокого)

- Сравнение разных способов расчёта ВВП: средний дефицит (средний процент выполнения 66%)
- Определение страны по описанию: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 91%)
- Управляемые территории: средний дефицит (средний процент выполнения 71%)
- Вызовы XXI века: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88%)

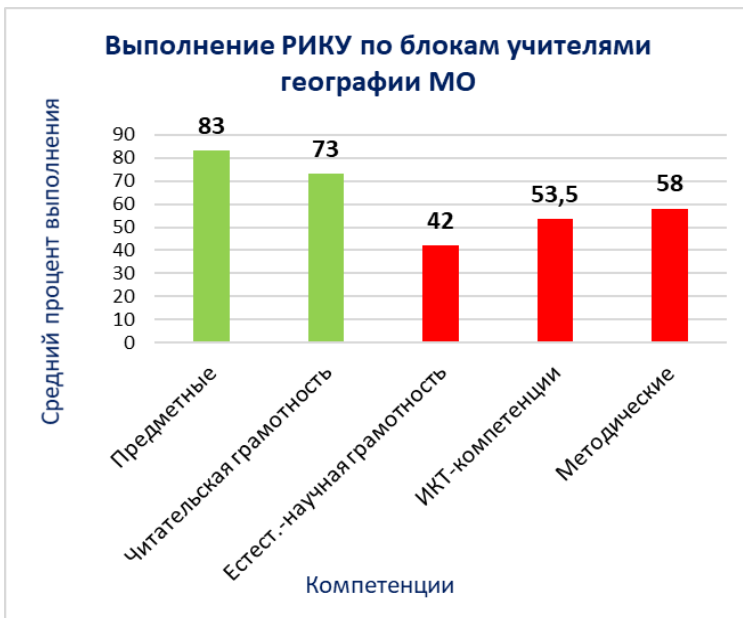
Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **читательской грамотности** на базовом уровне – 74% (средний дефицит), **естественно-научной грамотности** на уровне ниже базового – 44% (выраженный дефицит).

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 58%, хотя три задания выполнили на базовом уровне.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ФООП: средний дефицит (средний процент выполнения 65%)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: средний дефицит (средний процент выполнения 71%)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 43%)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 46%)
- Особые образовательные потребности: средний дефицит (средний процент выполнения 63%)

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетенций** на уровне ниже базового – 53,5%.



Технология

Диагностические работы по технологии выполняли 288 учителей из 54 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 52.

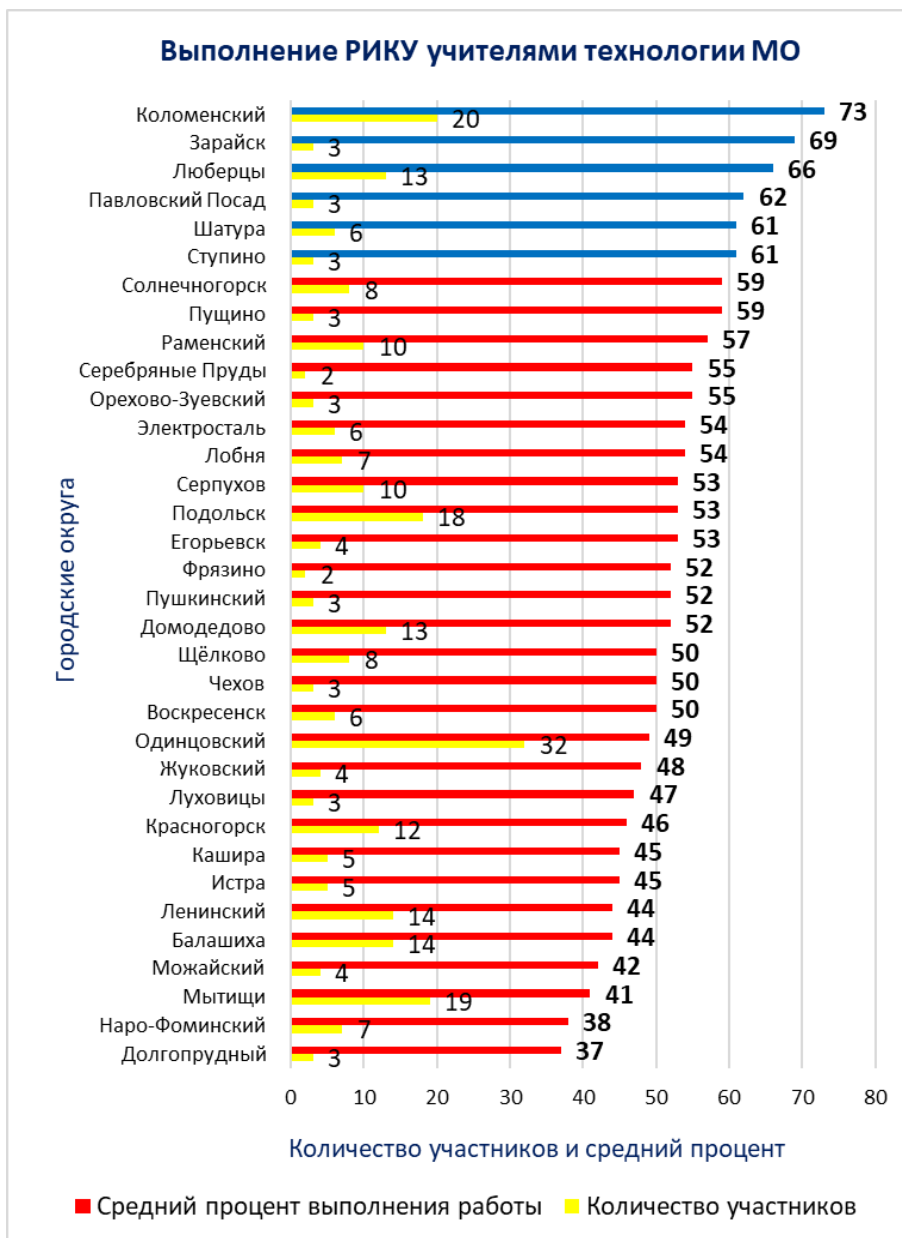


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по Технологии (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Около половины учителей выполнили работу на среднем региональном уровне и выше. Но средний процент выполнения ИКУ по технологии ниже базового уровня – всего 52%. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Щелково, Чехов, Воскресенск, Одинцовский, Жуковский, Луховицы, Красногорск, Кашира, Истра, Ленинский, Балашиха, Можайский, Мытищи, Наро-Фоминский, Долгопрудный.

При этом данные округа, а также г.о. Солнечногорск, Пушино, Раменский, Серебряные Пруды, Орехово-Зуевский, Электросталь, Лобня, Серпухов, Подольск, Егорьевск, Фрязино, Пушкинский, Домодедово имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Наро-Фоминский – 38%, Долгопрудный – 37%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Технология» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ-компетенций педагогов.

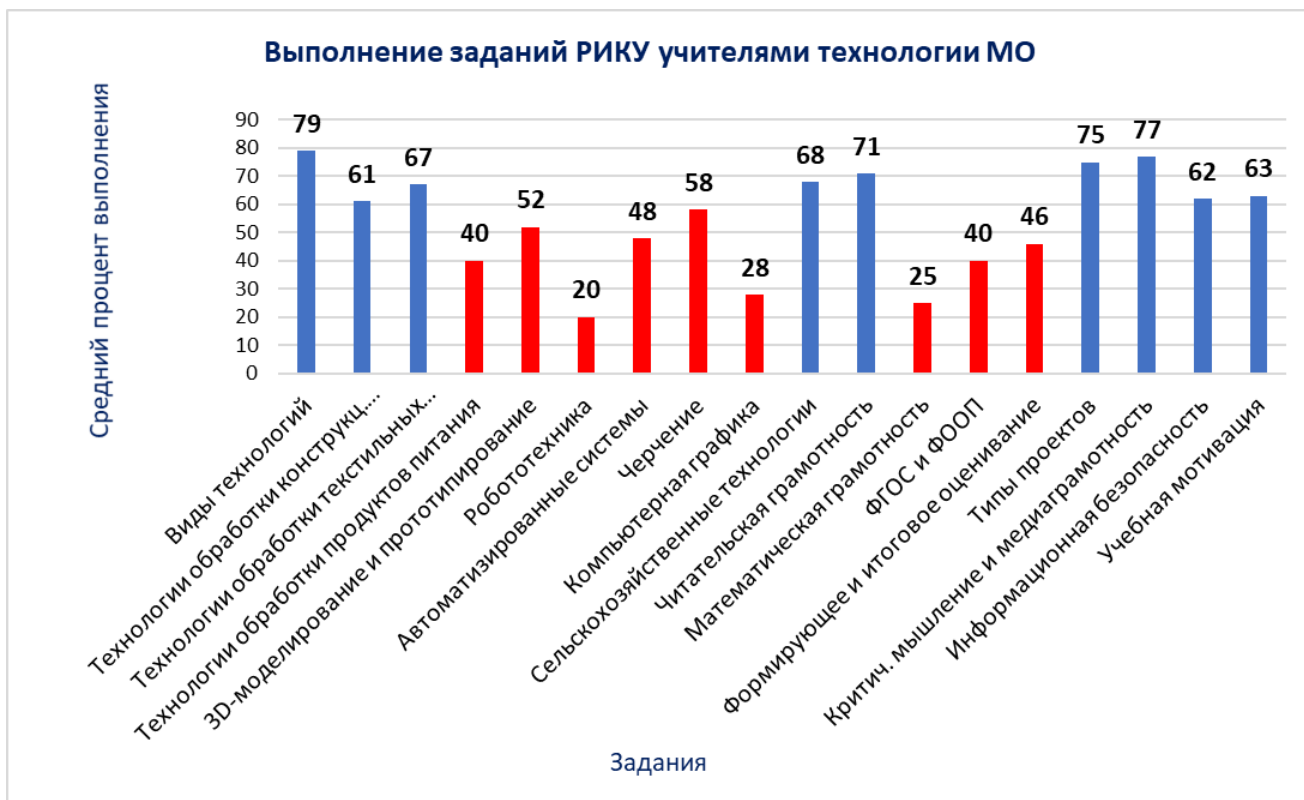


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями Технологии

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на среднем уровне ниже базового – 52%, хотя в четырех заданиях демонстрируют базовый результат.

Предметные компетенции:

- Виды технологий: средний дефицит (средний процент выполнения 79%, на 1% ниже повышенного)
- Технологии обработки конструкционных материалов: средний дефицит (средний процент выполнения 61%)

- Технологии обработки текстильных материалов: средний дефицит (средний процент выполнения 67%)
- Технологии обработки продуктов питания: выраженный дефицит (средний процент выполнения 40%)
- 3D-моделирование и прототипирование: выраженный дефицит (средний процент выполнения 52%)
- Робототехника: выраженный дефицит (средний процент выполнения 20%)
- Автоматизированные системы: выраженный дефицит (средний процент выполнения 48%)
- Черчение: средний дефицит (средний процент выполнения 58%)
- Компьютерная графика: выраженный дефицит (средний процент выполнения 28%)
- Сельскохозяйственные технологии: средний дефицит (средний процент выполнения 68%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **читательской грамотности** на базовом уровне – 71% (средний дефицит), **математической грамотности** на уровне ниже базового - 25% (выраженный дефицит).

Участники справляются с заданиями **методического блока** на базовом уровне – 60%, хотя два задания выполнили на низком уровне.

Методические компетенции:

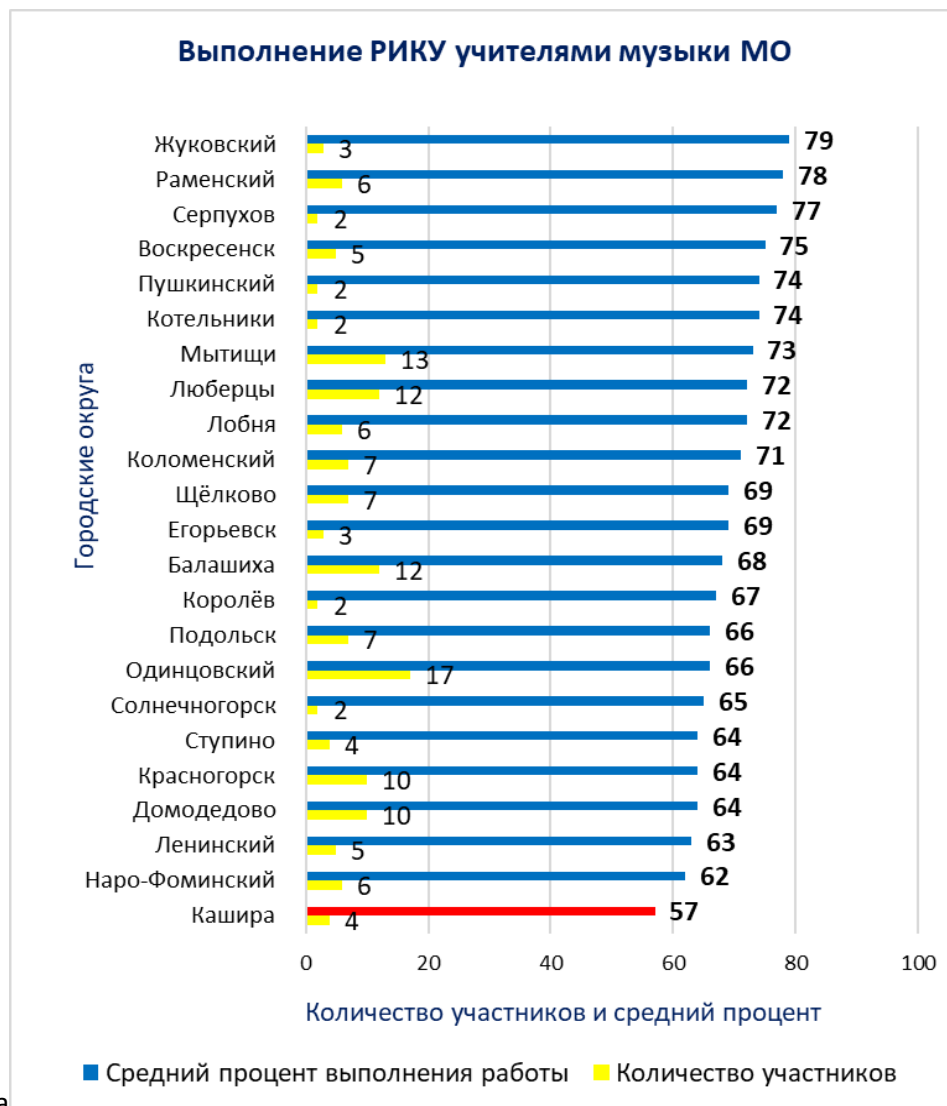
- Требования ФГОС и ФООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 40%)
- Формирующее и итоговое оценивание: выраженный дефицит (средний процент выполнения 46%)
- Типы проектов: средний дефицит (средний процент выполнения 75%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний процент выполнения 77%)
- Учебная мотивация: средний дефицит (средний процент выполнения 63%).

Участники справляются с заданиями **по информационной безопасности** на базовом уровне – 62%.



Музыка

Диагностические работы по музыке выполняли 164 учителя из 40 городских округов. На рисунке 1 приведено распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 69.



а

Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по музыке (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Половина учителей выполнила работу на среднем региональном уровне и выше. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Балашиха, Королев, Подольск, Одинцовский, Солнечногорск, Ступино, Красногорск, Домодедово, Ленинский, Наро-Фоминский, Кашира.

При этом г.о. Кашира имеет значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%) - 57%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Музыка» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на

метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и Ф ООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ-компетенций педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями музыки

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на среднем базовом уровне – 79% (на 1% ниже повышенного), хотя в двух заданиях демонстрируют результат ниже базового – 39% и 48%.

Предметные компетенции:

- Свойства звука: выраженный дефицит (средний процент выполнения 39%)
- Музыкальные инструменты: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 93%)
- Музыкально-сценические жанры: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92%)
- Оркестровая музыка: средний дефицит (средний процент выполнения 73%)
- Русское народное творчество: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 98%)
- Основы музыкальной грамотности: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92%)
- Вокальная музыка: средний дефицит (средний процент выполнения 73%)

- Формы и жанры в музыке: незначительный дефицит (средний процент выполнения 48%)
- История зарубежной музыки: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 98%)
- История русской музыки: незначительный дефицит (средний процент выполнения 82%)

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной (читательской) грамотности** на уровне ниже базового – 56%.

Участники справляются с заданиями **методического блока** на базовом уровне – 60%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 53%)
- Формирующее и итоговое оценивание: выраженный дефицит (средний процент выполнения 53%)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний процент выполнения 76%)
- Учебная мотивация: средний дефицит (средний процент выполнения 67%).

Участники справляются с заданиями по **информационной безопасности** на уровне ниже базового – 58%.





ОБЖ

Диагностические работы по ОБЖ выполняли 97 учителей из 36 городских округов. На рисунке 1 приведено распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 67.



Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по ОБЖ (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Немного меньше половины учителей выполнили работу на среднем региональном уровне и выше. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Раменский, Мытищи, Коломенский, Щелково, Орехово-Зуевский, Солнечногорск, Одинцовский, Наро-Фоминский, Красногорск, Ленинский, Люберцы.

При этом педагоги г.о. Солнечногорск, Одинцовский, Наро-Фоминский, Красногорск, Ленинский, Люберцы имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Люберцы – 48%,

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «ОБЖ» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на

метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ-компетенций педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями ОБЖ

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на повышенном уровне – 81%.

Предметные компетенции:

- Безопасность на природе: средний дефицит (средний процент выполнения 68%)
- Первая помощь: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 97%)
- Правила дорожного движения: средний дефицит (средний процент выполнения 77%)
- Противопожарная безопасность: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84%)
- Заболевания и профилактика: средний дефицит (средний процент выполнения 68%)
- Современные средства поражения: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92%)
- Экология: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88%)
- Социально опасные явления: средний дефицит (средний процент выполнения 70%)

- Воинская служба: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 97%)
- Безопасное поведение в социуме: средний дефицит (средний процент выполнения 68%).

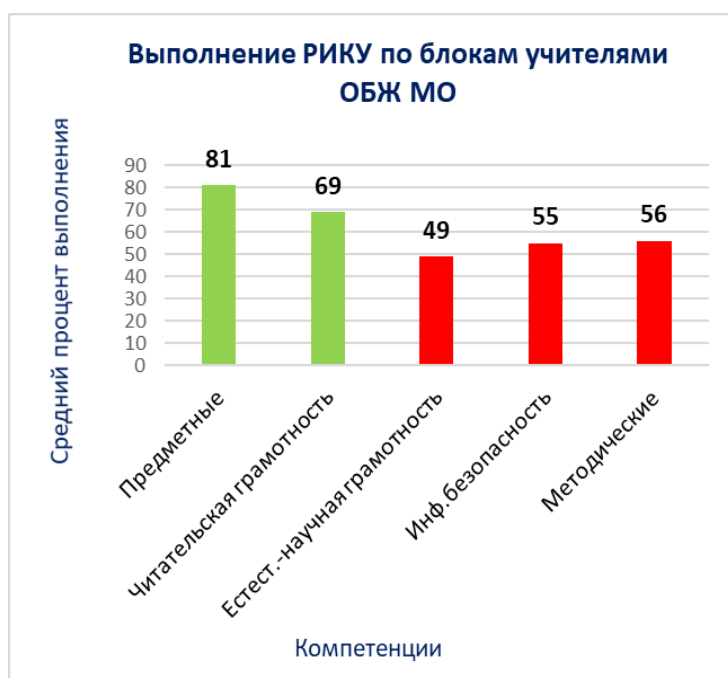
Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **читательской грамотности** на базовом уровне – 69% (средний дефицит), **естественно-научной грамотности** на уровне ниже базового – 49% (выраженный дефицит).

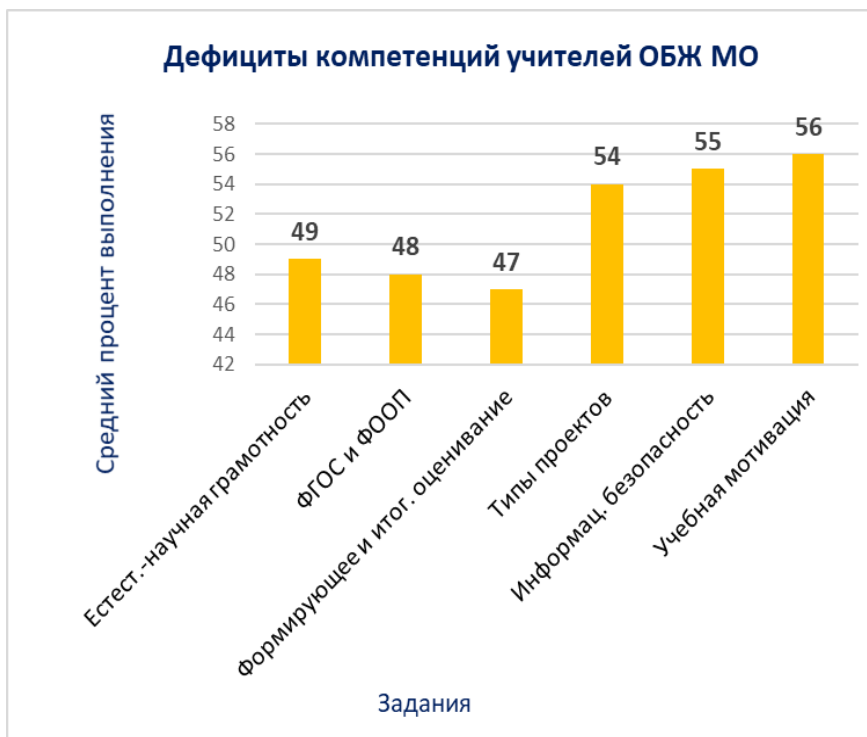
Участники справляются с заданиями **методического блока** на низком уровне – 56%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ФООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 48%)
- Формирующее и итоговое оценивание: выраженный дефицит (средний процент выполнения 47%)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 54%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний процент выполнения 74%)
- Учебная мотивация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 56%)

Участники справляются с заданиями по **информационной безопасности** на уровне ниже базового – 55%.





Физическая культура

Диагностические работы по физической культуре выполняли 724 учителя из 56 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 57.

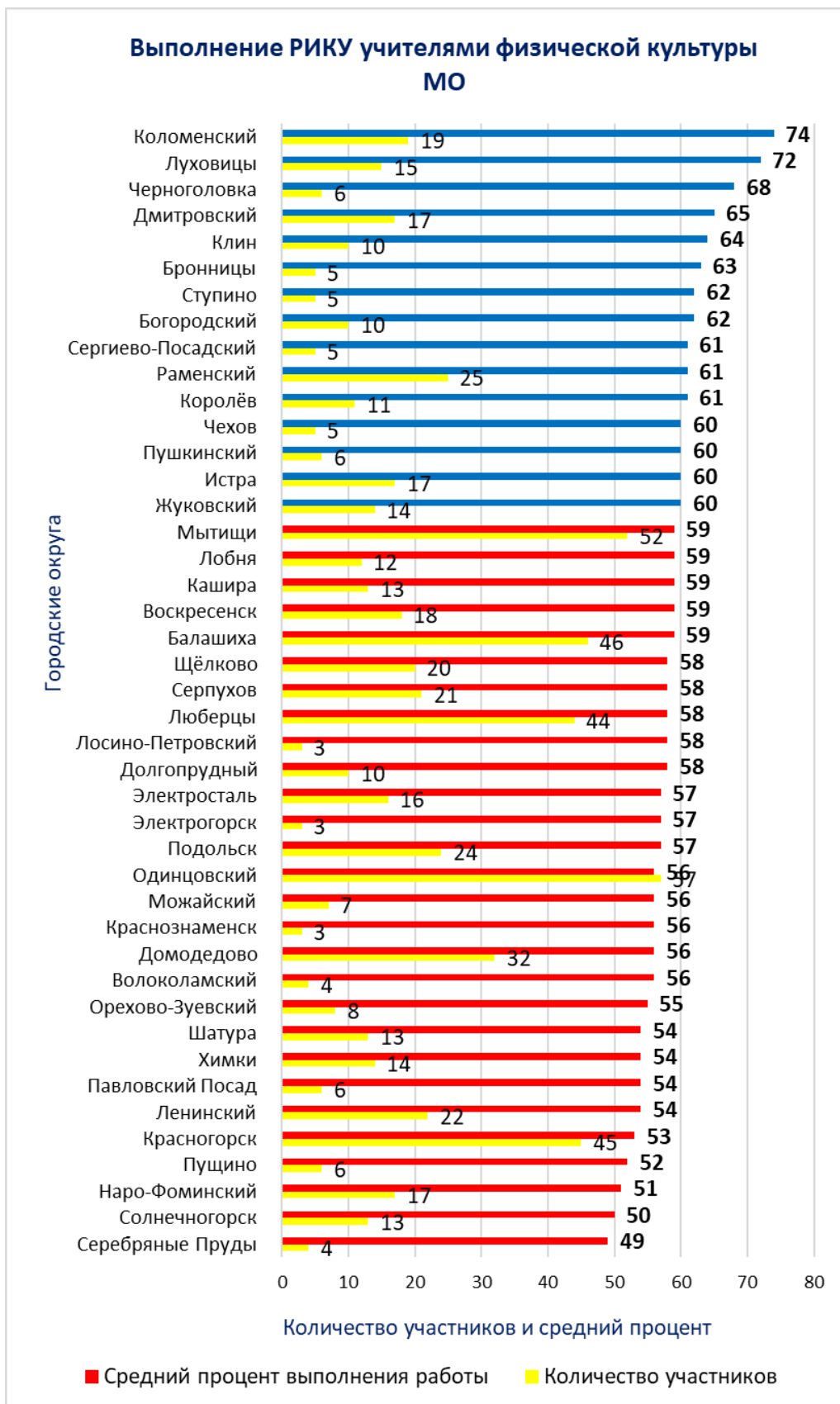


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по физической культуре (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Половина учителей выполнила работу на среднем региональном уровне и выше. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских

округов: Одинцовский, Можайский, Краснознаменск, Домодедово, Волоколамский, Орехово-Зуевский, Шатура, Химки, Павловский Посад, Ленинский, Красногорск, Пушкино, Наро-Фоминский, Солнечногорск, Серебряные Пруды.

При этом данные городские округа, а также г.о. Мытищи, Лобня, Кашира, Воскресенск, Балашиха, Щелково, Серпухов, Люберцы, Лосино-Петровский, Долгопрудный, Электросталь, Электрогорск, Подольск имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Серебряные Пруды – 49%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Физическая культура» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ-компетенций педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями физической культуры

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 71%, хотя в двух заданиях демонстрируют низкий результат – 18% и 7%.

Предметные компетенции:

- Физические упражнения на различные группы мышц: выраженный дефицит (средний процент выполнения 18%)
- Развитие физических качеств: незначительный дефицит (средний процент выполнения 87%)
- Оказание первой помощи: выраженный дефицит (средний процент выполнения 7%)
- Терминология физических упражнений: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 97%)
- Программы ЛФК: средний дефицит (средний процент выполнения 64%)
- Правила командных игр: незначительный дефицит (средний процент выполнения 82%)
- Классификация видов спорта или техник исполнения: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86%)
- Бег: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 98%)
- Олимпийское движение: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 94%)
- Значимые победы российского спорта: средний дефицит (средний процент выполнения 76%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **читательской грамотности** на базовом уровне – 64% (средний дефицит), естественно-научной грамотности – на уровне ниже базового – 52% (выраженный дефицит).

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 51%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ФООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 45%)
- Формирующее и итоговое оценивание: выраженный дефицит (средний процент выполнения 27%)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний процент выполнения 76%)
- Учебная мотивация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57%).

Участники справляются с заданиями по **информационной безопасности** на уровне ниже базового – 57%.



Изобразительное искусство

Диагностические работы по изобразительному искусству выполняли 185 учителей из 40 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 59.

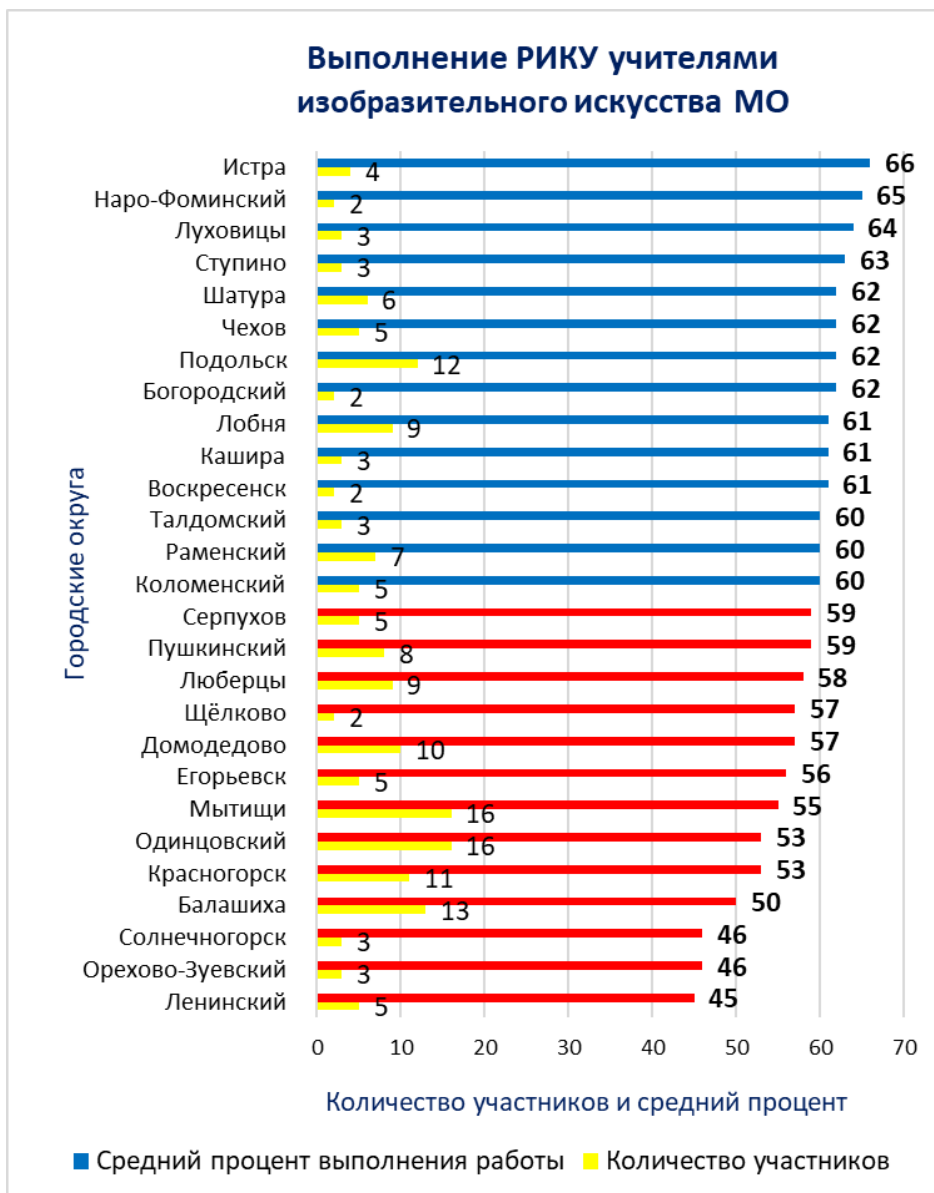


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по ИЗО (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Половина учителей выполнила работу на среднем региональном уровне и выше. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Люберцы, Щёлково, Домодедово, Егорьевск, Мытищи, Одинцовский, Красногорск, Балашиха, Солнечногорск, Орехово-Зуевский, Ленинский.

При этом данные городские округа, а также г.о. Серпухов и Пушкинский имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Ленинский – 45%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Изобразительное искусство» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ-компетенций педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями ИЗО

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 68%, хотя в трех заданиях демонстрируют низкий результат – 43%, 5% и 4%.

Предметные компетенции:

- Средства выразительности: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84%)
- Жанры живописи: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90%)
- Функции искусства: незначительный дефицит (средний процент выполнения 81%)
- История отечественной живописи: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 96%)
- Народное художественное творчество: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 98%)
- Замысел художника: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 94%)
- Конструктивное искусство: выраженный дефицит (средний процент выполнения 43%)
- Полиграфия: выраженный дефицит (средний процент выполнения 5%)
- Изображение в синтетических и экранных видах искусства: незначительный

дефицит (средний процент выполнения 81%)

- Кинематограф: выраженный дефицит (средний процент выполнения 4%).
Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **читательской грамотности** на уровне ниже базового – 58%.

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 56%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ФООП: средний дефицит (средний процент выполнения 73%)
- Формирующее и итоговое оценивание: выраженный дефицит (средний процент выполнения 37%)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 27%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний процент выполнения 74%)
- Учебная мотивация: средний дефицит (средний процент выполнения 67%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **информационной безопасности** на базовом уровне – 65%.





Воспитатели ДОО

Диагностические работы выполняли 4039 воспитателей из 56 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 64.

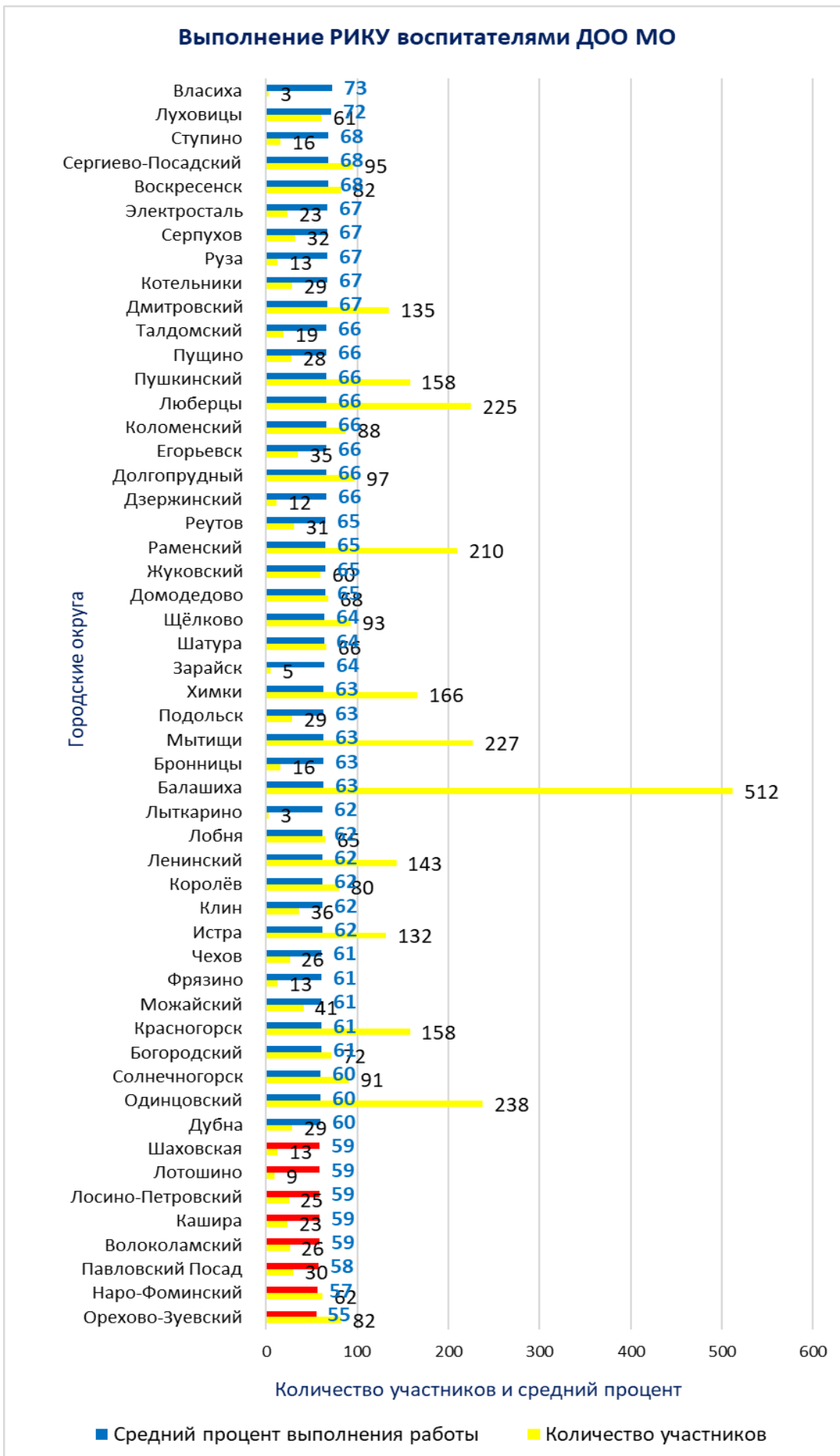


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ воспитателями ДОО (1-2)

участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Менее половины воспитателей ДОО выполнили работу на среднем региональном уровне и выше. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Химки, Подольск, Мытищи, Бронницы, Балашиха, Лыткарино, Лобня, Ленинский, Королев, Клин, Истра. Чехов, Фрязино, Можайский, Красногорск, Богородский, Солнечногорск, Одинцовский, Дубна, Шаховская, Лотошино, Лосино-Петровский, Кашира, Волоколамский, Павловский Посад, Наро-Фоминский, Орехово-Зуевский.

При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Шаховская, Лотошино, Лосино-Петровский, Кашира, Волоколамский, Павловский Посад, Наро-Фоминский, Орехово-Зуевский. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Орехово-Зуевский – 55%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания Части 1 диагностической работы охватывают предметное содержание в единстве содержательного и деятельностного компонентов. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ- компетенций воспитателей ДОО.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ воспитателями ДОО

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 70%, хотя в двух заданиях демонстрируют низкий результат – 53% и 25%.

Предметные компетенции:

- Основы толерантного общения: средний дефицит (средний процент выполнения 79%, на 1 % ниже повышенного уровня)
- Права ребёнка: выраженный дефицит (средний процент выполнения 53%)
- Игра как вид деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 25%)
- Человек и природа: средний дефицит (средний процент выполнения 65%)
- Решение логических задач: средний дефицит (средний процент выполнения 68%)
- Грамотная речь: средний дефицит (средний процент выполнения 70%)
- Культура народов России: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 96%)
- Государственные символы РФ: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90%)
- Здоровый образ жизни: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88%)
- Первая помощь: средний дефицит (средний процент выполнения 62%).

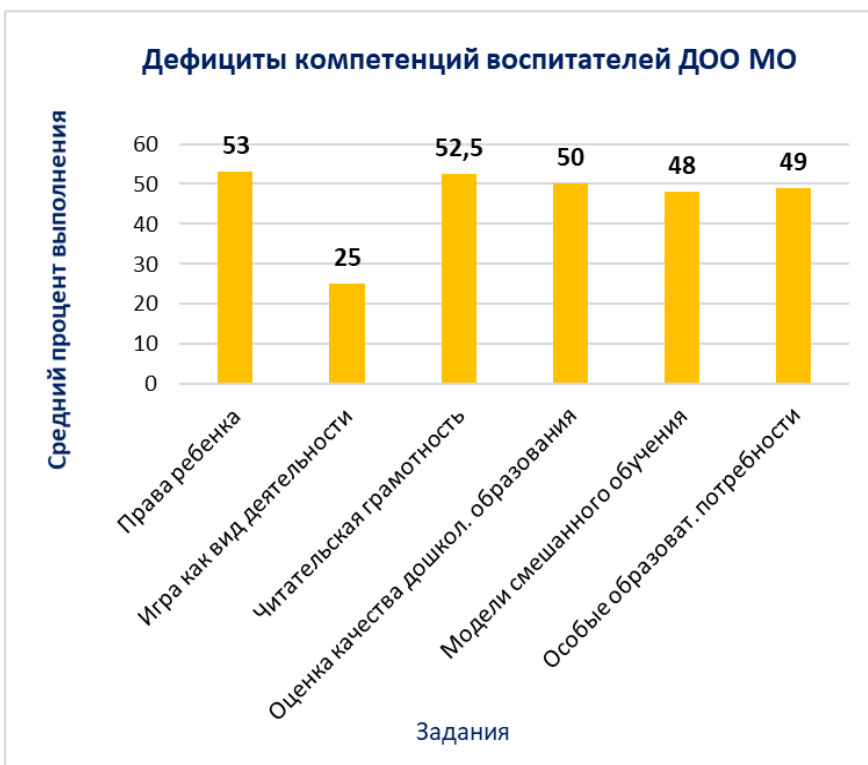
Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **читательской грамотности** на уровне ниже базового – 52,5%.

Участники справляются с заданиями **методического блока** на базовом уровне – 61%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ФООП: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90%)
- Оценка качества дошкольного образования: выраженный дефицит (средний процент выполнения 50%)
- Модели смешанного обучения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 48%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 67%)
- Особые образовательные потребности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49%)

Участники справляются с заданиями по **информационной безопасности** на базовом уровне – 60%.



Учитель-дефектолог (учитель-логопед)

Диагностические работы выполняли 709 дефектологов и логопедов из 56 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 49.

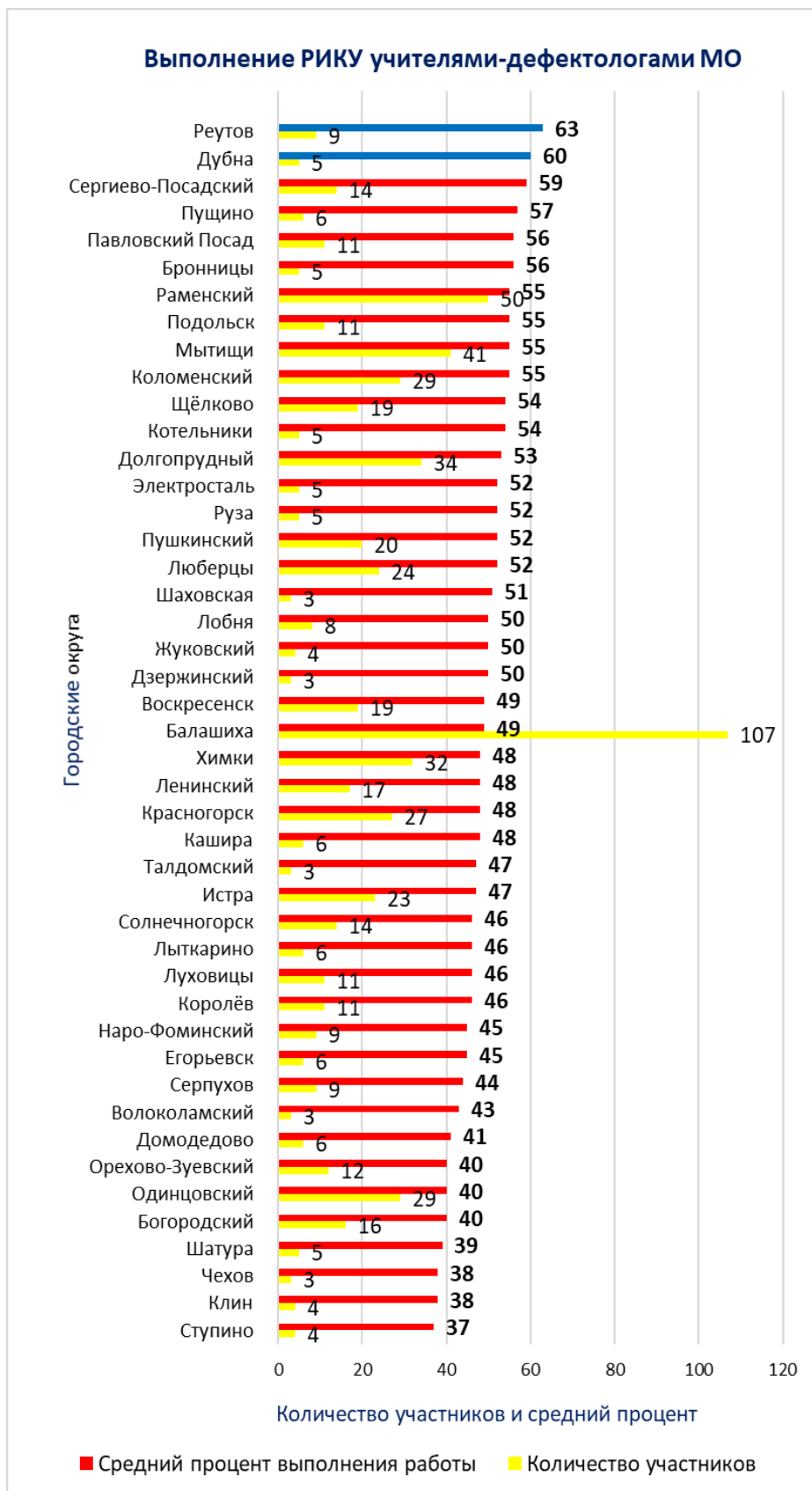


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ дефектологами и логопедами (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Половина учителей-дефектологов и учителей-логопедов выполнила работу на среднем региональном уровне и выше. Но средний процент выполнения РИКУ ниже

базового уровня – всего 49%. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Химки, Ленинский, Красногорск, Кашира, Талдомский, Истра. Солнечногорск, Лыткарино. Луховицы, Королев, Наро-Фоминский, Егорьевск. Серпухов, Волоколамский, Домодедово, Орехово-Зуевский, Одинцовский, Богородский, Шатура, Чехов, Клин, Ступино.

Данные округа, а также г.о. Сергиево-Посадский, Пушкино, Павловский Посад, Бронницы, Раменский, Подольск, Мытищи, Коломенский, Щелково, Котельники, Долгопрудный, Электросталь, Рузский, Пушкинский, Люберцы, Шаховская, Лобня, Жуковский, Дзержинский, Воскресенск, Балашиха имеют значения выполнения РИКУ ниже базового (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Ступино (37%), Клин и Чехов – 38%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Первые три задания диагностической работы (часть 1) – это предметные компетенции дефектологов, логопедов. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование методических, правовых и ИКТ-компетенций педагогов. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагогов в части читательской грамотности.

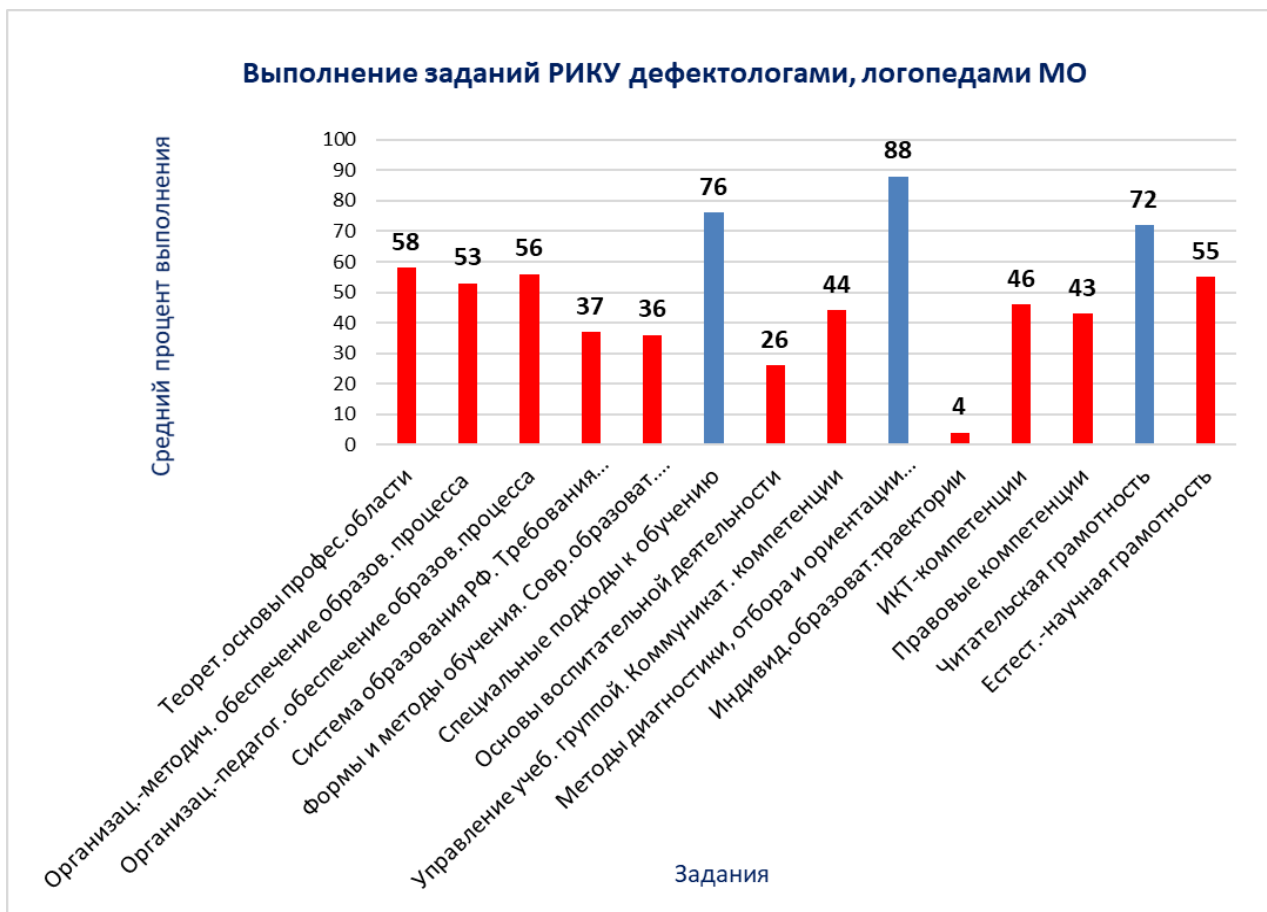


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ дефектологами, логопедами

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на среднем уровне ниже базового – 55%.

Предметные компетенции:

- Теоретические основы профессиональной области: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58%)
- Организационно-методическое обеспечение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 53%)
- Организационно-педагогическое обеспечение: средний дефицит (средний процент выполнения 56%)

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **читательской грамотности** на базовом уровне – 72% (средний дефицит), **естественно-научной грамотности** – на уровне ниже базового – 55% (выраженный дефицит).

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 44%.

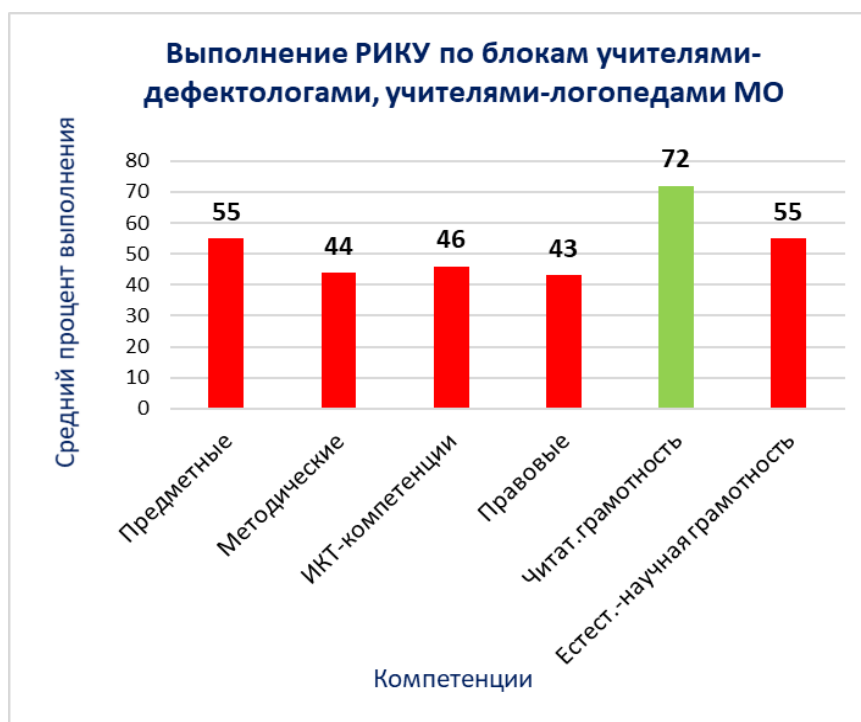
Методические компетенции:

- Система образования РФ: выраженный дефицит (средний процент выполнения 37%)

- Формы и методы обучения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 36%)
- Специальные подходы к обучению: средний дефицит (средний процент выполнения 76%)
- Основы воспитательной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 26%)
- Управление учебной группой: выраженный дефицита (средний процент выполнения 44%)
- Методы диагностики, отбора и ориентации обучающихся: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88%)
- Индивидуальные образовательные траектории: выраженный дефицит (выраженный процент выполнения 4%)

Участники справляются с заданиями на определение уровня **правовых компетенций** на уровне ниже базового – 43% (выраженный дефицит).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетенций** на уровне ниже базового – 46%.





Педагог-психолог

Диагностические работы выполняли 325 педагогов-психологов из 45 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 58.

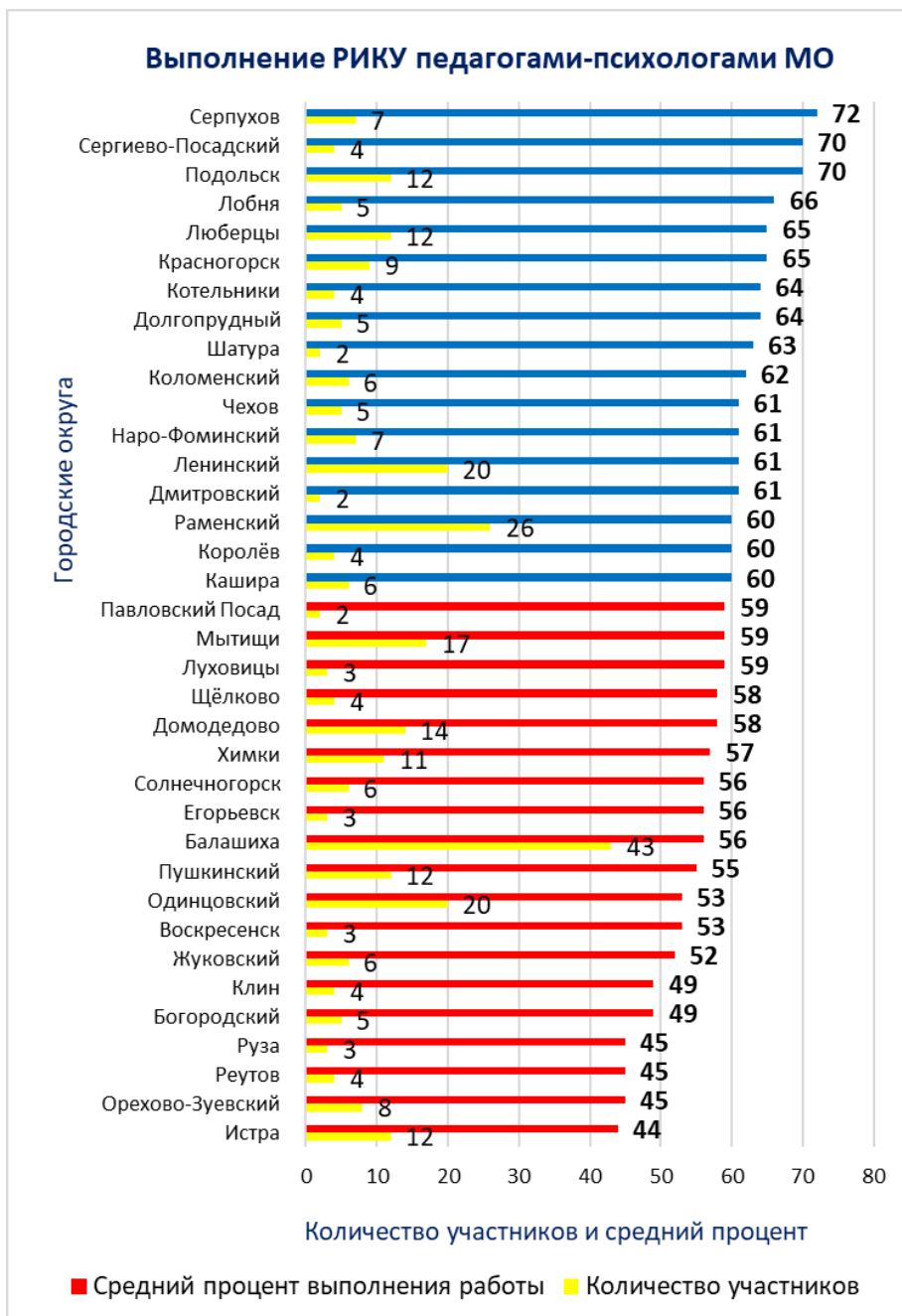


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ психологами (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Более половины педагогов-психологов выполнили работу на среднем региональном уровне и выше. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Химки, Солнечногорск, Егорьевск, Балашиха, Пушкинский, Одинцовский, Воскресенск, Жуковский, Клин, Богородский, Рузский, Орехово-Зуевский, Истра.

Эти городские округа, а также г.о. Павловский Посад, Мытищи, Луховицы, Щелково, Домодедово имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Истра – 44%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы

участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Первые три задания диагностической работы (часть 1) – это предметные компетенции педагогов-психологов. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование методических, правовых и ИКТ-компетенций педагогов. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ педагогами-психологами

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 64%, хотя в одном задании демонстрируют уровень ниже базового – 44%.

Предметные компетенции:

- Теоретические основы профессиональной области: средний дефицит (средний процент выполнения 66%)
- Организационно-методическое обеспечение: незначительный дефицит (средний процент выполнения 82%)
- Организационно-педагогическое обеспечение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 44%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **читательской грамотности** на базовом уровне – 66% (средний дефицит), **естественно-научной грамотности** – на базовом уровне – 72% (средний дефицит).

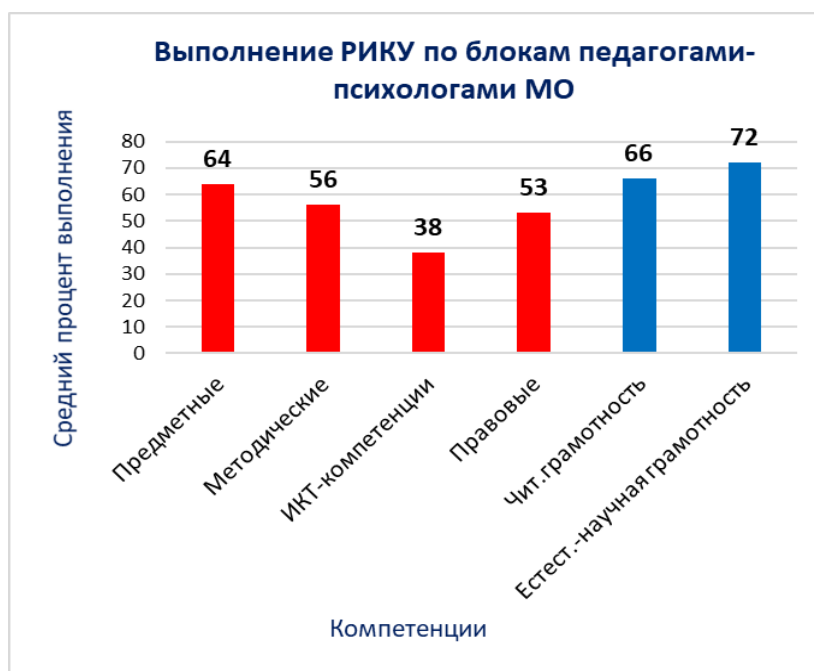
Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 56%.

Методические компетенции:

- Система образования РФ: средний дефицит (выраженный процент выполнения 34%)
- Формы и методы обучения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 53%)
- Специальные подходы к обучению: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88%)
- Основы воспитательной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 16%)
- Управление учебной группой: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80%)
- Методы диагностики, отбора и ориентации обучающихся: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86%)
- Индивидуальные образовательные траектории: выраженный дефицит (средний процент выполнения 37%)

Участники справляются с заданиями на определение уровня **правовых компетенций** на уровне ниже базового – 53% (выраженный дефицит).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетенций** на уровне ниже базового – 38%.





Педагог-организатор

Диагностические работы выполняли 68 педагогов из 25 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний процент выполнения работы равен 53.



Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ педагогами-организаторами (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Большая часть педагогов-организаторов выполнила работу на среднем региональном уровне и выше. Но среднее региональное значение ниже базового уровня (60%) – всего 53%.

Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Наро-Фоминский, Красногорск, Орехово-Зуевский, Бронницы, Пущино, Химки.

Данные городские округа, а также г.о. Балашиха, Одинцовский, Луховицы. Раменский, Щелково, Ленинский имеют результат выполнения РИКУ ниже базового уровня (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Химки – 31%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Часть 1 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ- компетенций педагогов-организаторов. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ педагогами-организаторами

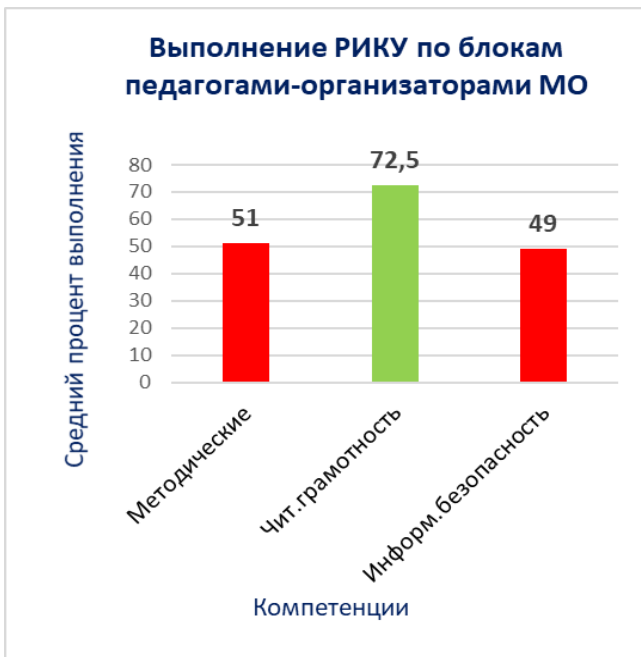
Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **читательской грамотности** на базовом уровне – 72,5%.

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 51%.

Методические компетенции:

- Правовая ответственность несовершеннолетних: выраженный дефицит (средний процент выполнения 24%)
- Нарушение прав ребёнка: выраженный дефицит (средний процент выполнения 28%)
- Особые потребности: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84%)
- Социализация личности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55%)
- Воспитательная роль культуры: средний дефицит (средний процент выполнения 75%)
- Безопасное поведение в социуме: выраженный дефицит (средний процент выполнения 33%)
- Поведение человека в группе: выраженный дефицит (средний процент выполнения 45%)
- Конфликты: выраженный дефицит (средний процент выполнения 39%)
- Расписание занятий: средний дефицит (средний процент выполнения 63%)
- Туристический поход: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49%)
- Первая помощь: средний дефицит (средний процент выполнения 76%)
- ФГОС и ФООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 43%)
- Формирующее и итоговое оценивание: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42%)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 24%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний процент выполнения 71%)
- Учебная мотивация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57%).

Участники справляются с заданиями по **информационной безопасности** на уровне ниже базового – 49%.



Музыкальный руководитель

Диагностические работы выполняли 286 музыкальных руководителей из 44 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 55.

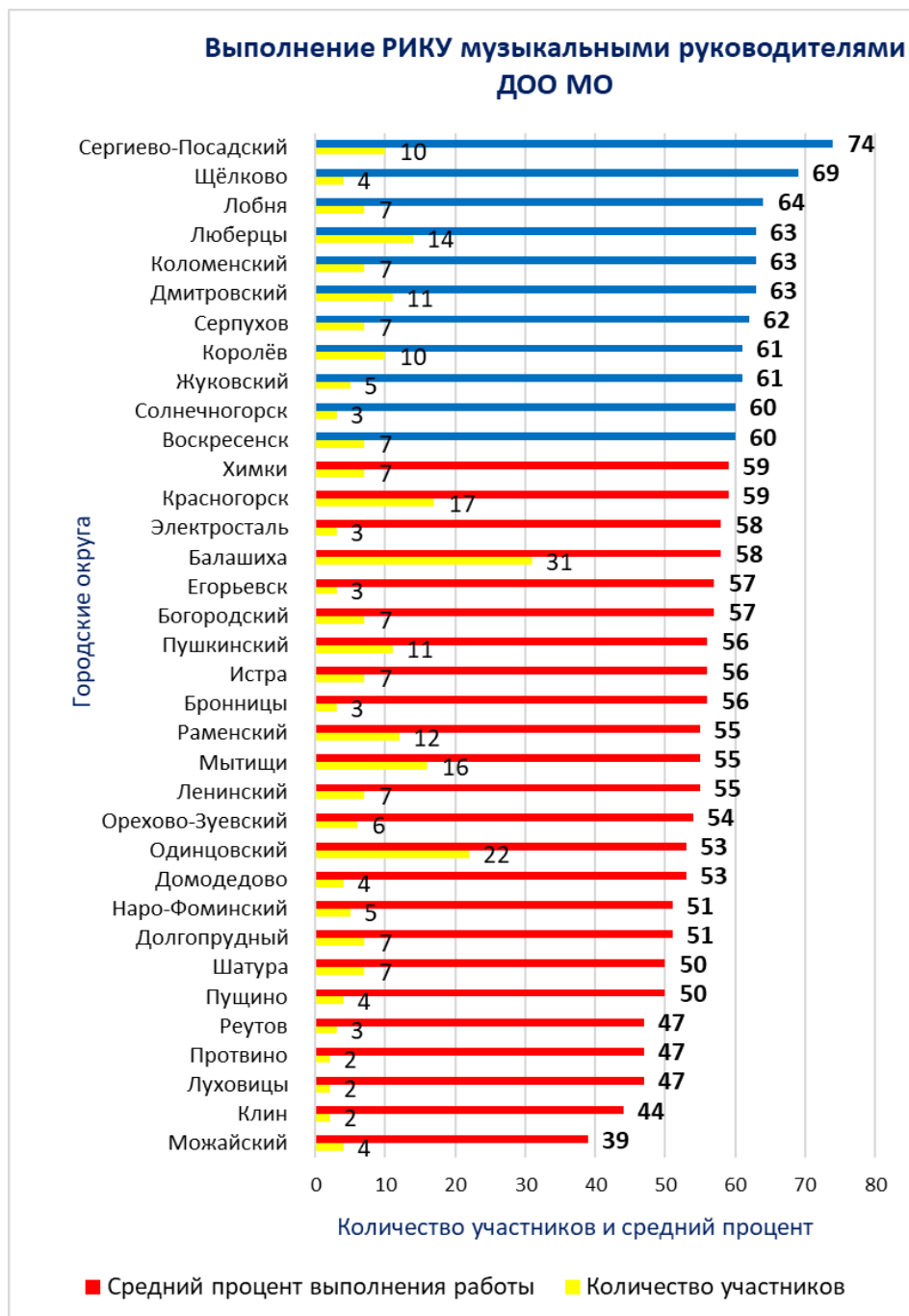


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ музыкальными руководителями (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Более половины музыкальных руководителей выполнили работу на среднем региональном уровне и выше. Ниже среднего регионального значения выполнили РИКУ следующие городские округа: Орехово-Зуевский, Одинцовский, Домодедово, Наро-Фоминский, Долгопрудный, Шатура, Пушино, Реутов, Протвино, Луховицы, Клин, Можайский. Данные городские округа, а также г.о. Химки, Красногорск, Электросталь, Балашиха, Егорьевск, Богородский, Пушкинский, Истра, Бронницы, Раменский, Мытищи, Ленинский имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Можайский – 39%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Первые три задания диагностической работы (часть 1) – это предметные компетенции музыкальных руководителей. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование методических, правовых и ИКТ-компетенций педагогов. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагогов в части читательской грамотности.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ музыкальными руководителями

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 68%.

Предметные компетенции:

- Теоретические основы профессиональной области: средний дефицит (средний процент выполнения 78%)
- Организационно-методическое обеспечение: средний дефицит (средний процент выполнения 70%)
- Организационно-педагогическое обеспечение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **читательской грамотности** на уровне ниже базового – 55,5% (выраженный дефицит).

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже

базового – 46%.

Методические компетенции:

- Система образования РФ: выраженный дефицит (средний процент выполнения 25%)
- Формы и методы обучения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55%)
- Специальные подходы к обучению: средний дефицит (средний процент выполнения 61%)
- Основы воспитательной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57%)
- Управление учебной группой: выраженный дефицита (средний процент выполнения 51%)
- Методы диагностики, отбора и ориентации обучающихся: выраженный дефицит (средний процент выполнения 43%)
- Индивидуальные образовательные траектории: выраженный дефицит (средний процент выполнения 24%)

Участники справляются с заданиями на определение уровня **правовых компетенций** на базовом уровне – 60% (средний дефицит).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетенций** на уровне ниже базового – 58%.





Социальный педагог

Диагностические работы выполняли 85 педагогов из 34 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 41.

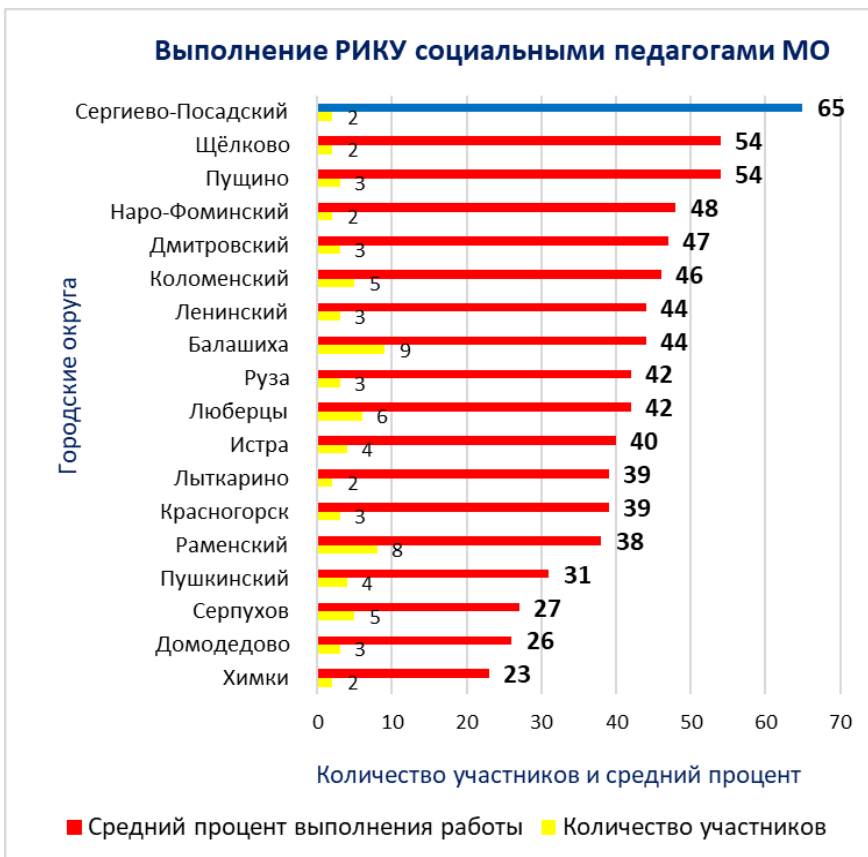


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ социальными педагогами (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Примерно половина педагогов выполнили работу на среднем региональном уровне и выше, но среднее региональное значение ниже базового уровня – всего 49%. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Истра, Лыткарино, Красногорск, Раменский, Пушкинский, Серпухов, Домодедово, Химки.

Данные городские округа, а также г.о. Щелково, Пушкино, Наро-Фоминский, Дмитровский, Коломенский, Ленинский, Балашиха, Рузский, Люберцы имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Химки – 23%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Первые три задания диагностической работы (часть 1) – это предметные компетенции социальных педагогов. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование методических, правовых и ИКТ-компетенций педагогов. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагогов в части читательской грамотности.

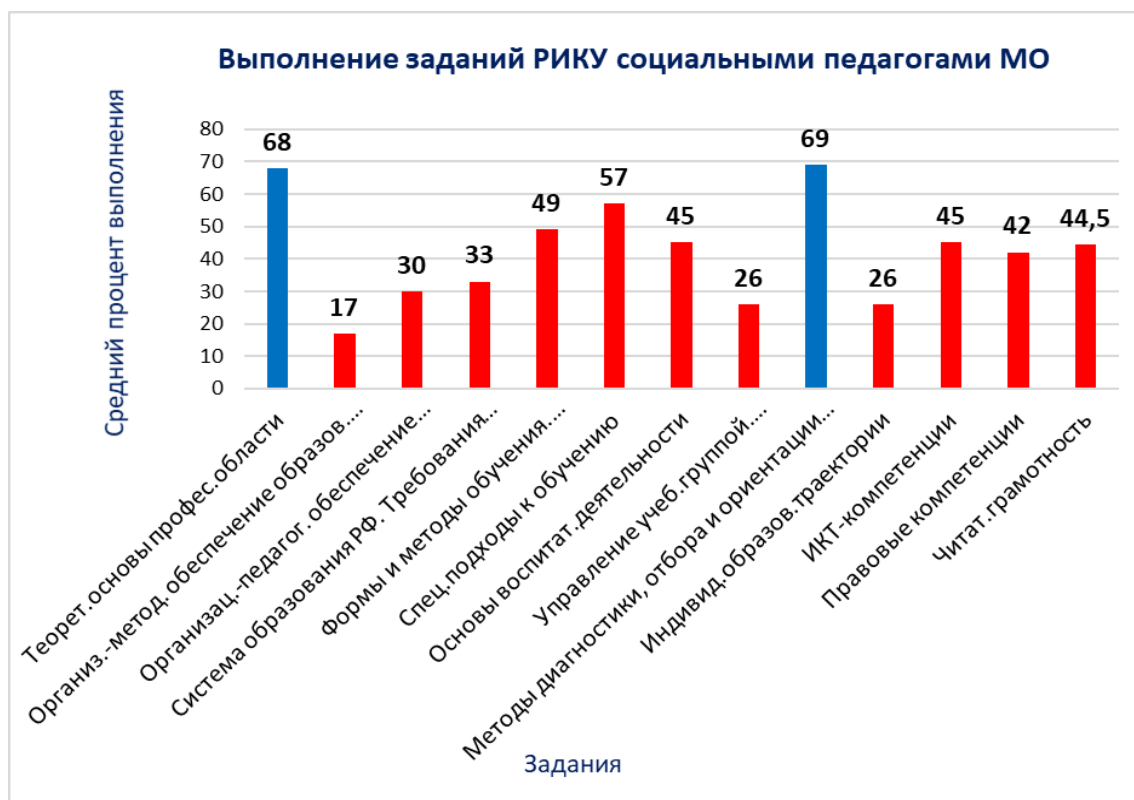


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ социальными педагогами

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на уровне ниже базового – 38%.

Предметные компетенции:

- Теоретические основы профессиональной области: средний дефицит (средний процент выполнения 68%)
- Организационно-методическое обеспечение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 17%)
- Организационно-педагогическое обеспечение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 30%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **читательской грамотности** на уровне ниже базового – 44,5%.

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 44%.

Методические компетенции:

- Система образования РФ: выраженный дефицит (средний процент выполнения 33%)
- Формы и методы обучения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49%)
- Специальные подходы к обучению: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57%)
- Основы воспитательной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 45%)
- Управление учебной группой: выраженный дефицит (средний процент выполнения 26%)
- Методы диагностики, отбора и ориентации обучающихся: средний дефицит (средний процент выполнения 69%)
- Индивидуальные образовательные траектории: выраженный дефицит (средний процент выполнения 26%)

Участники справляются с заданиями на определение уровня **правовых компетенций** на уровне ниже базового – 42% (выраженный дефицит).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетенций** на уровне ниже базового – 45%.



Инструктор по физической культуре

Диагностические работы выполняли 162 инструктора по ФК из 45 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 51.

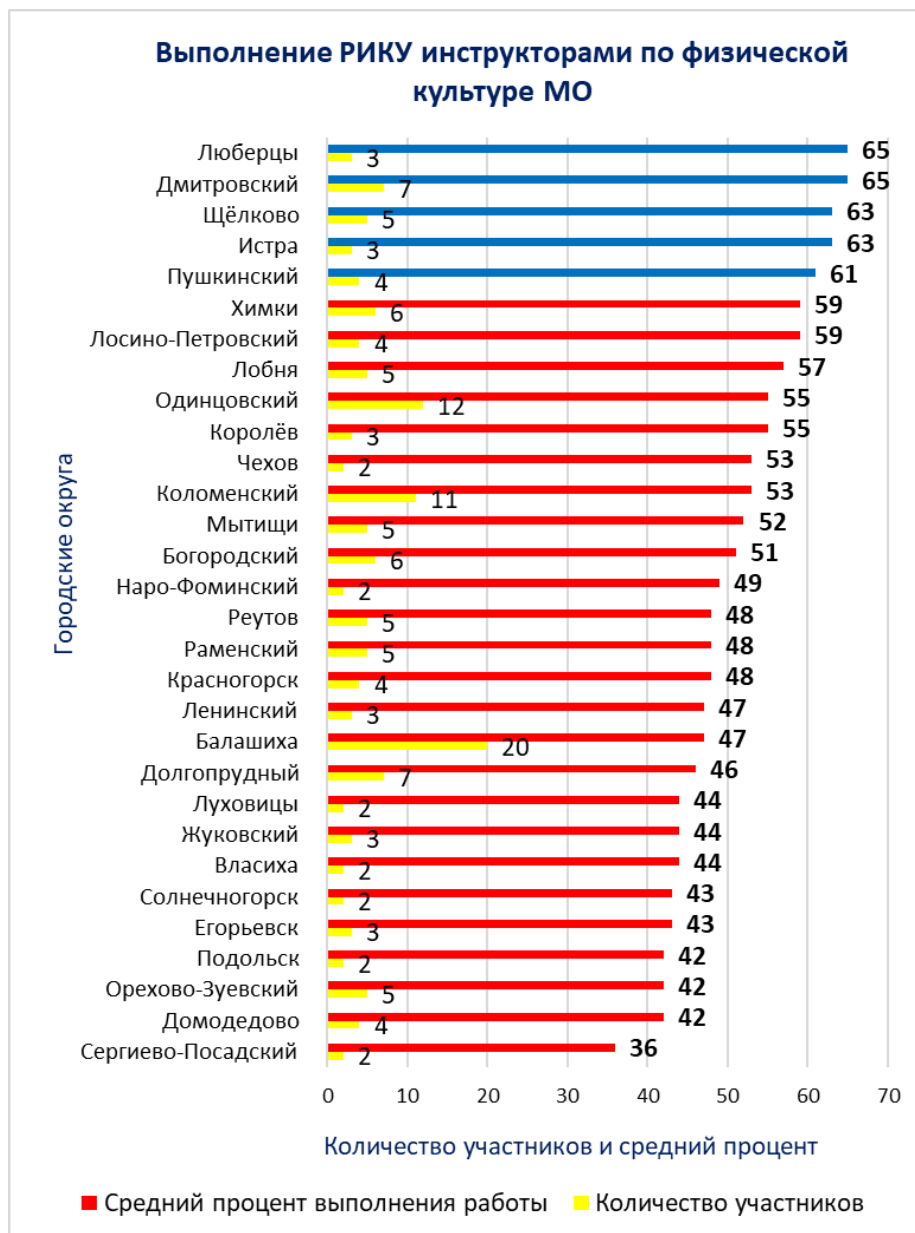


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ инструкторами по ФК (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Половина инструкторов по физической культуре выполнила работу на среднем региональном уровне и выше, но среднее региональное значение ниже базового уровня – всего 51%. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Наро-Фоминский, Реутов, Раменский, Красногорск, Ленинский, Балашиха, Долгопрудный, Луховицы, Жуковский, Власиха, Солнечногорск, Егорьевск, Подольск, Орехово-Зуевский, Домодедово, Сергиево-Посадский. Данные городские округа, а также г.о. Химки, Лосино-Петровский, Лобня, Одинцовский, Королёв, Чехов, Коломенский. Мытищи, Богородский имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Сергиево-Посадский – 36%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы

участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Первые три задания диагностической работы (часть 1) – это предметные компетенции инструкторов по физической культуре. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование методических, правовых и ИКТ-компетенций педагогов. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагогов в части читательской грамотности.

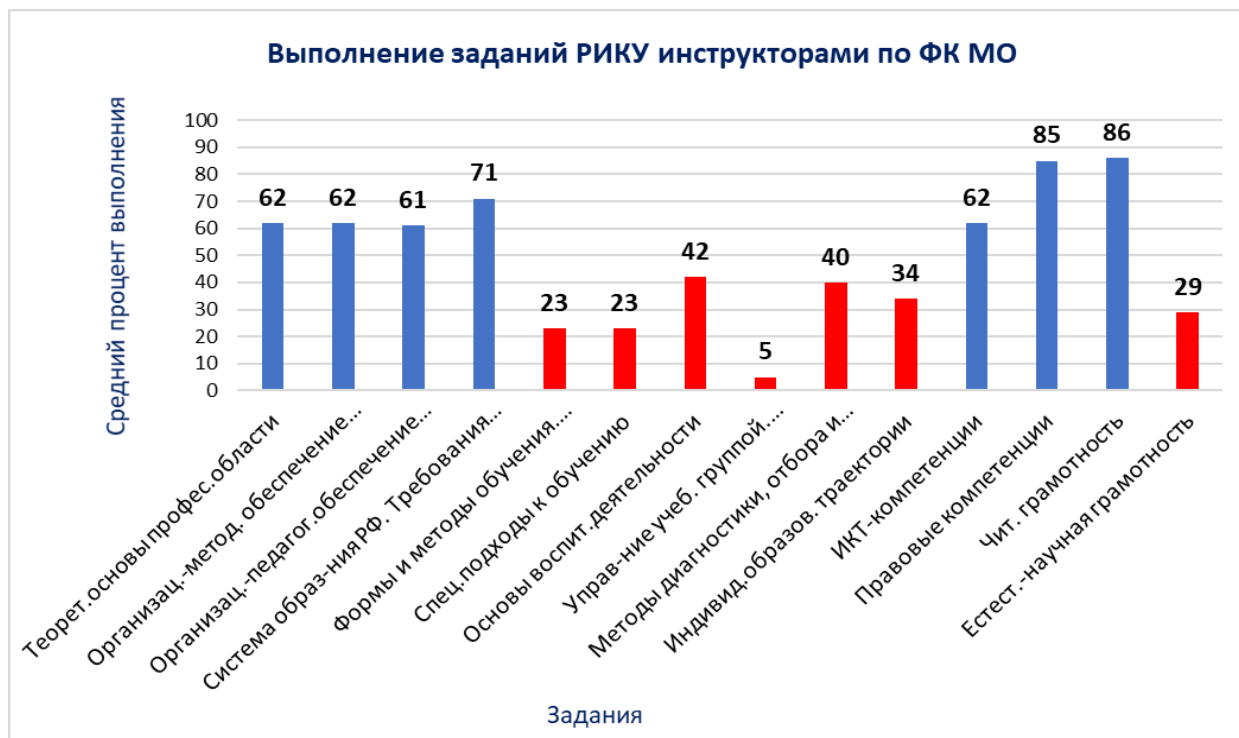


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ инструкторами по ФК

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 62%.

Предметные компетенции:

- Теоретические основы профессиональной области: средний дефицит (средний процент выполнения 62%)
- Организационно-методическое обеспечение: средний дефицит (средний процент выполнения 62%)
- Организационно-педагогическое обеспечение: средний дефицит (средний процент выполнения 61%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **читательской грамотности** на повышенном уровне – 86% (незначительный дефицит), **естественно-научной грамотности** – на уровне ниже базового – 29% (выраженный дефицит).

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже

базового – 34%.

Методические компетенции:

- Система образования РФ: средний дефицит (средний процент выполнения 71%)
- Формы и методы обучения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 23%)
- Специальные подходы к обучению: выраженный дефицит (средний процент выполнения 23%)
- Основы воспитательной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42%)
- Управление учебной группой: выраженный дефицита (средний процент выполнения 5%)
- Методы диагностики, отбора и ориентации обучающихся: выраженный дефицит (средний процент выполнения 40%)
- Индивидуальные образовательные траектории: выраженный дефицит (средний процент выполнения 34%)

Участники справляются с заданиями на определение уровня **правовых компетенций** на повышенном уровне – 85% (незначительный дефицит).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетенций** на базовом уровне – 62%.





Методист ДОД

Диагностические работы выполняли 128 педагогов из 35 городского округа. На рисунке 1 приведены распределения среднего процента выполнения теста и количества участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 43.



Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ методистами ДОД (1 участник РИКУ от одного ГО не учитывается в данной диаграмме)

Меньшая часть педагогов выполнила работу на среднем региональном уровне и выше, хотя среднее региональное значение ниже базового уровня – 43%. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Пушкинский, Балашиха, Одинцовский, Орехово-Зуевский, Химки, Краснознаменск, Раменский, Луховицы, Истра.

Данные городские округа, а также Фрязино, Коломенский, Электросталь, Чехов, Королев, Ленинский, Люберцы, Домодедово, Солнечногорск, Мытищи, Красногорск имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Истра – 24%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Первые три задания диагностической работы (часть 1) – это предметные компетенции методистов ДОД. Часть 2 диагностической работы нацелена на

исследование методических, правовых и ИКТ-компетенций педагогов. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагогов в части читательской грамотности.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ методистами ДОД

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на уровне ниже базового – 51%, хотя в одном задании демонстрируют базовый результат – 60%.

Предметные компетенции:

- Теоретические основы профессиональной области: средний дефицит (средний процент выполнения 60%)
- Организационно-методическое обеспечение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59%, на 1% ниже базового уровня)
- Организационно-педагогическое обеспечение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 34%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **читательской грамотности** на уровне немного ниже базового – 58,5%.

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 35%.

Методические компетенции:

- Система образования РФ: выраженный дефицит (средний процент выполнения 30%)
- Формы и методы обучения: выраженный дефицит (средний процент выполнения

34%)

- Специальные подходы к обучению: средний дефицит (средний процент выполнения 64%)
- Основы воспитательной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 23%)
- Управление учебной группой: выраженный дефицита (средний процент выполнения 17%)
- Методы диагностики, отбора и ориентации обучающихся: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51%)
- Индивидуальные образовательные траектории: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58%)

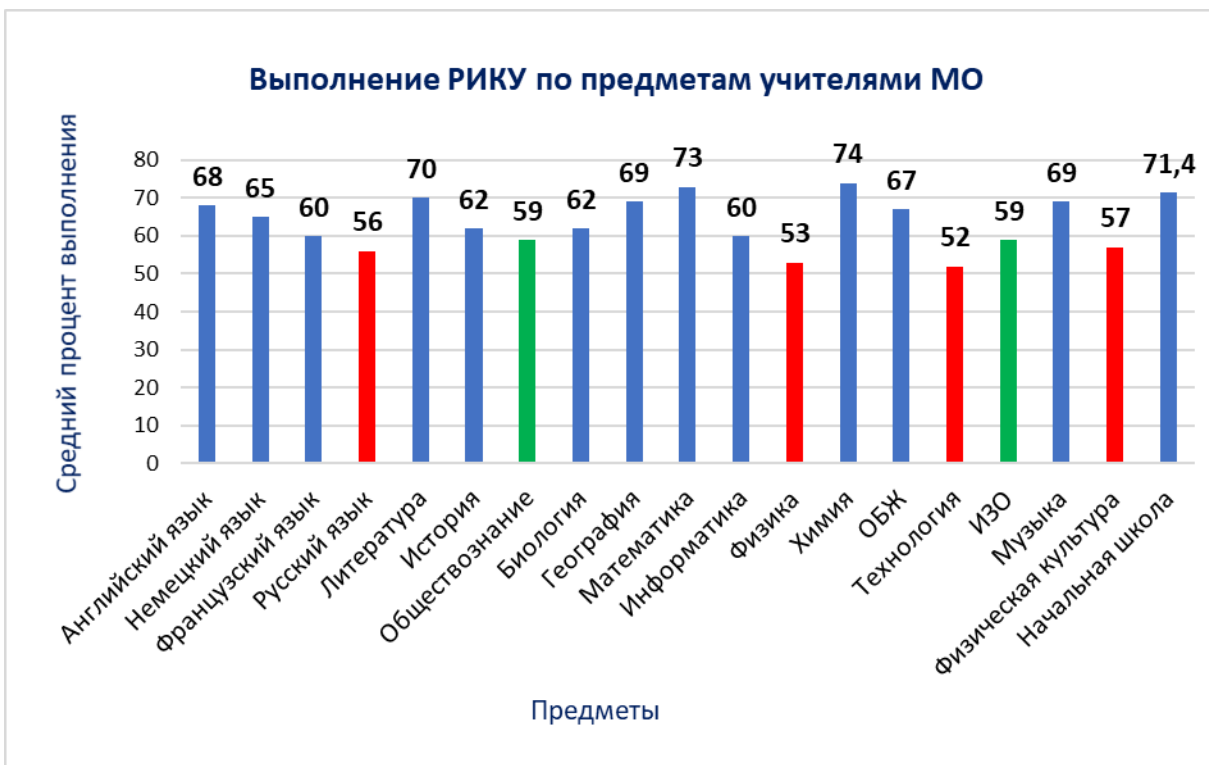
Участники справляются с заданиями на определение уровня **правовых компетенций** на уровне ниже базового – 59% - на 1% ниже базового значения (выраженный дефицит).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетенций** на низком уровне – 20%.





2.3. Сводные данные распределения результатов по уровням



Приложение 2. Количество участников РИКУ, повысивших уровень выполнения диагностики профессиональных компетенций

Участники РИКУ, повысившие уровень компетенций до БАЗОВОГО

Городской округ	Образовательная организация	Количество
Балашиха	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20»	4
	АНОО Лицей «Интеллект»	1
	ДОЧУ детский сад «Фунтик»	1
	МАДОУ «Детский сад комбинированного вида № 26 «Кораблик детства»	1
	МАДОУ «Детский сад комбинированного вида № 55 «Изумрудный город»	3
	МАДОУ детский сад № 26 «Улыбка»	6
	МАОУ «Гимназия №3»	1
	МАОУ «Школа № 21»	2
	МАОУ «Земская гимназия»	9
	МАОУ СОШ №14 г.о Балашиха	3
	МБДОУ «Детский сад № 18»	4
	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 17 «Одуванчик»	1
	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 36 «Жемчужинка»	3
	МБОУ «Гимназия № 1»	5
	МБОУ «Гимназия № 19»	1
	МБОУ «Школа № 2»	2
	МБОУ «Школа №25»	6
	МБОУ «Школа №3»	5
	МБОУ «Школа №30»	1
	МБОУ СОШ № 8	2
МБОУ СОШ №6	8	
НДОЧУ «Детский сад «Солнечный Город»	1	
Балашиха Итого		70
Богородский	МБДОУ ЦО Богородский	2
	МБОУ «ЦО № 29»	1
	МБОУ ЦО № 30	1
	МБОУ ЦО №17	1
Богородский Итого		5
Бронницы	МАОУ Гимназия имени А.А.Пушкина г.о. Бронницы	4
	МАОУ Лицей г.о. Бронницы	1
	МАОУ СОШ №2 имени Н.А. Тимофеева г.о. Бронницы	3
Бронницы Итого		8
Власиха	МОУ СОШ им. А.С. Попова городского округа Власиха	9
Власиха Итого		9
Волоколамский	МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад №9»	1
	МОУ «ВСОШ № 2»	1
	МОУ «Сычевская СОШ»	1

Волоколамский Итог		3
	МОУ «Москворецкая гимназия»	1
	МОУ «СОШ «Вектор»	5
	МОУ «СОШ №2»	1
	МОУ «Лицей № 23»	1
	МОУ «Лицей № 6»	1
	МОУ СОШ № 3 г.о Воскресенск	1
Воскресенск Итог		10
Восход ЗАТО	МОУ СОШ г.о. Восход	1
Восход ЗАТО Итог		1
Дзержинский	МБОУ «Гимназия №4»	1
	МБОУ «Лицей №3»	1
	МБОУ «Лицей №6 «Парус»	2
Дзержинский Итог		4
Дмитровский	МАДОУ детский сад комбинированного вида №64 «Искорка»	1
	МДОУ детский сад №57 «Одуванчик»	1
	МДОУ детский сад комбинированного вида №44 «Дружок»	4
	МДОУ детский сад общеразвивающего вида № 31 «Солнышко»	1
	МДОУ детский сад общеразвивающего вида №13 «Скворушка»	1
	МДОУ детский сад общеразвивающего вида №18 «Бригантина»	1
	МДОУ детский сад общеразвивающего вида №59 «Непоседы»	2
	ГБПОУ МО «Дмитровский техникум»	12
	МДОУ детский сад общеразвивающего вида №70 «Яблонька»	1
	МДОУ детский сад общеразвивающего вида №9 «Цветик-семицветик»	1
	МДОУ Центр развития ребенка - детский сад №66 «Березка»	1
	МОУ Дмитровская СОШ 3 с УИОП	1
	МОУ Дмитровская СОШ №1 им. В. И. Кузнецова	1
	МОУ Дмитровская СОШ №10 с УИОП	1
	МОУ Дмитровская СОШ №2 дошкольное отделение «Улыбка»	1
	МОУ Дмитровская СОШ №9	1
	МОУ Каменская средняя общеобразовательная школа №2	4
	МОУ Останкинская средняя общеобразовательная школа	1
	МОУ Рогачевская средняя общеобразовательная школа	2
Дмитровский Итог		38
Долгопрудный	МАДОУ детский сад № 13 «В гостях у сказки»	2
	МАДОУ детский сад № 25	4
	МАДОУ центр развития ребенка - детский сад № 22 «Родничок»	1
	МАОУ СОШ № 10	2
	МАОУ СОШ № 11	2
	МАОУ СОШ № 16	1
	МАОУ СОШ № 6	1
	МАОУ СОШ №14	1
	МБДОУ центр развития ребенка-детский сад №11 «Золотой	2

	ключик»	
	МБДОУ ЦРР - Детский сад № 22 Родничок	1
	МБОУ школа №7	1
Долгопрудный Итог		18
Домодедово	ГАПОУ МО «Профессиональный колледж «Московия»	2
	МАОУ Востряковский лицей №1	1
	МАОУ Домодедовская гимназия №5	5
	МАОУ Домодедовская СОШ №1	1
	МАОУ Домодедовская СОШ №12 имени В.Д. Преснова	1
	МАОУ Домодедовская СОШ №2 имени М.Д. Глазова	1
	МАОУ Домодедовская СОШ №4 с УИОП	5
	МАОУ Домодедовская СОШ №7 с УИОП	2
	МАОУ Домодедовская СОШ №8	1
	МАОУ Домодедовская СОШ №9 им. Д.К. Курыжова	1
	МАОУ Домодедовский лицей №3 им Ю.П. Максимова	1
	МАОУ Заревская СОШ с УИОП	2
	МАОУ Ильинская СОШ им. И.И. Сидорова	2
	МАОУ Повединская СОШ	2
	МАОУ Ямская СОШ	2
	МБОУ Кутузовская школа-интернат	1
Домодедово Итог		30
Дубна	Гимназия №3	1
	Лицей №6	1
Дубна Итог		2
Егорьевск	МДОУ детский сад комбинированного вида № 47 «Лесная сказка»	1
	средняя школа №2	1
Егорьевск Итог		2
Жуковский	МБОУ средняя школа № 12	1
	МБОУ - школа №9	2
	МБОУ СОШ № 15	1
	МБОУ школа-интернат	1
	МДОУ детский сад №33	1
	МДОУ Центр развития ребенка - детский сад №32	1
	МОУ Школа № 11	1
Жуковский Итог		8
Зарайск	МБОУ «Мендюкинская средняя школа»	1
Зарайск Итог		1
Истра	АНОО «Гуманитарная школа»	1
	ГКОУ «Истринская школа-интернат»	1
	МОУ «Глебовская СОШ»	3
	МОУ «Дедовская СОШ №1»	1
	МОУ «Дедовская СОШ №3»	5
	МОУ «Ивановская СОШ»	3
	МОУ «Истринская СОШ №3»	1

	МОУ «Костровская СОШ»	2
	МОУ «Лицей г. Дедовск»	1
	МОУ «Лицей г. Истра»	1
	МОУ «Новопетровская СОШ»	5
	МОУ «Покровская СОШ»	3
	МОУ «Рождественская СОШ»	4
	МОУ «Румянцевская СОШ»	1
	МОУ «СОШ имени А. П. Чехова»	2
	МОУ «СОШ имени Л.М. Доватора»	1
	МОУ «СОШ имени А.П. Белобородова»	1
Истра Итог		36
Кашира	МБОУ «Богатищевская СОШ»	6
	МБОУ «СОШ №10»	2
	МБОУ «СОШ с УИОП № 2»	3
Кашира Итог		11
Клин	МДОУ ДЕТСКИЙ САД КОМБИНИРОВАННОГО ВИДА №2 «КАЛИНКА»	1
	МОУ - ГИМНАЗИЯ № 2	2
	МОУ - гимназия им. В.Н. Татищева	1
	МОУ - МАЛЕЕВСКАЯ СОШ	8
	МОУ - СОШ «Гармония»	1
	МОУ - СОШ «Имена Победы»	6
	МОУ - СОШ № 16	1
	МОУ - СОШ № 8 ИМ. В.В.ТАЛАЛИХИНА	1
	МОУ ЛИЦЕЙ №10	4
	МОУ-ВЫСОКОВСКАЯ СОШ № 1	6
	МОУ-Гимназия им. В.И. Танеева	1
Клин Итог		32
Коломенский	МБОУ ЕСОШ	1
	МБДОУ детский сад №14 «Дельфинята»	1
	МБДОУ Центр развития ребенка – детский сад № 1 «Аленький цветочек»	2
	МБОУ «Гимназия №9»	1
	МБОУ «Лицей №4»	1
	МБОУ Бояркинская СОШ им. М.Е. Катукова	1
	МБОУ СОШ № 17	1
	МБОУ СОШ №12	2
	МБОУ СОШ №14 г.о. Коломна	6
	МБОУ СОШ №15	1
	МБОУ СОШ №16	1
	МОУ Радужненская СОШ	1
	МОУ Сосново-Борская СОШ	1
Коломенский Итог		20
Королёв	МБОУ «Гимназия № 17»	1
	МБОУ «Лицей № 5»	1
	МБОУ СОШ № 1 г.о. Королёв	1
	МБОУ СОШ № 12	2

	МБОУ СОШ № 15 им. Б.Н. Флёрова	2
	МБОУ СОШ № 2 им.В.Н.Михайлова	1
	МБОУ СОШ № 20	1
	МБОУ СОШ №13	1
Королёв Итог		10
Котельники	МАДОУ д/с «Детство»	2
	МБОУ КСОШ № 2	2
	МБОУ КСОШ №1	6
Котельники Итог		10
Красногорск	МБОУ «Образовательный центр «Вершина»	1
	МБОУ СОШ №15	2
	МБОУ гимназия №2	8
	МБОУ лицей №4	1
	МБОУ Нахабинская СОШ №3 с УИОП	6
	МБОУ СОШ № 19	1
	МБОУ СОШ № 20	7
	МБОУ СОШ №10 с УИОП	2
	МБОУ СОШ №11	2
	МБОУ СОШ №12	5
	МБОУ СОШ №16	2
	ЧОУ ОШ «Светлые Горы»	3
Красногорск Итог		40
Краснознаменск	МБОУ Гимназия № 1	1
	МБОУ Лицей №1 им. Г.С.Титова	1
Краснознаменск Итог		2
Ленинский	МАОУ «Бутовская СОШ № 2»	2
	МАОУ «ВХТЛ»	3
	МАОУ «Образовательный центр «Успех»	1
	МАОУ «Видновская СОШ №11»	1
	МАОУ Видновская СОШ № 9	1
	МБОУ «Мисайловская СОШ №1»	1
	МБОУ «Молоковская СОШ»	1
	МБОУ Видновская СОШ № 1	1
Ленинский Итог		11
Лобня	МБОУ СОШ №10	4
	МБОУ Лицей	1
	МБОУ СОШ №1 г. Лобня	1
	МБОУ СОШ №2	1
	МБОУ СОШ №3 имени Героя Советского Союза В.А.Борисова	6
	МБОУ СОШ №5	2
	МБОУ СОШ №6 им. Сахнова В.И.	4
	МБОУ СОШ №7 им. Орлова Б.Н.	1
	МБОУ СОШ №8 им. Будника Г. Д.	2
	МБОУ СОШ №9 г.о. Лобня	1
Лобня Итог		23

Лосино-Петровский	МБДОУ д/с № 3 «Ивушка»	1
	МБОУ СОШ № 2 им. В.В. Дагаева	1
Лосино-Петровский Итог		2
Луховицы	МБОУ «Фруктовская СОШ»	1
Луховицы Итог		1
Лыткарино	МОУ гимназия № 4	1
	МОУ СОШ № 2	2
Лыткарино Итог		3
Люберцы	Гимназия № 1	4
	МДОУ ДС «18 Светофорик»	1
	МОУ «КСОШ №55»	1
	МОУ «Лицей № 15»	3
	МОУ «Школа № 53»	2
	МОУ гимназия № 16 «Интерес»	2
	МОУ гимназия № 20	2
	МОУ гимназия № 24	2
	МОУ гимназия № 5	4
	МОУ гимназия №18	1
	МОУ Кадетская школа	1
	МОУ лицей №12	1
	МОУ СОШ № 11	2
	МОУ СОШ № 51	6
	МОУ СОШ № 52	1
	МОУ СОШ №27	13
	МОУ СОШ №28	5
	МОУ СОШ №8	3
	МОУ школа № 54	7
Люберцы Итог		61
Можайский	МБОУ СОШ «Гармония» г. Можайска	1
	МДОУ центр развития ребенка-детский сад№16	2
	МОУ Гимназия №4 г.Можайска	1
	МОУ СОШ «Лидер»	1
	МОУ СОШ № 1 г. Можайска	1
Можайский Итог		6
Мытищи	АНОО Школа «Вектор»	1
	МАДОУ детский сад №63 «Искорка»	3
	МБДОУ детский сад № 45 «Солнышко»	2
	МБДОУ детский сад №26 «Светлячок»	2
	МБДОУ детский сад №53 «Росточек»	1
	МБДОУ детский сад №73 «Городок»	1
	МБОУ «Гимназия № 16»	1
	МБОУ «Гимназия № 17»	2
	МБОУ «Марфинская СОШ»	2
	МБОУ «Поведниковская СОШ»	2

	МБОУ «Лицей № 34»	10
	МБОУ МЛГ №33	6
	МБОУ СОШ № 12	1
	МБОУ СОШ № 24	7
	МБОУ СОШ № 27	3
	МБОУ СОШ № 32	2
	МБОУ СОШ № 4 г.о.Мытищи	3
	МБОУ СОШ № 8	9
	МБОУ СОШ № 9	1
	МБОУ СОШ №19	9
	МБОУ СОШ №29	1
	МБОУ СОШ №3 г.о.Мытищи	8
Мытищи Итог		77
Наро-Фоминский	МАОУ Апрелевская СОШ №1	1
	МАОУ Апрелевская СОШ №3	1
	МАОУ Апрелевская СОШ №4	1
	МАОУ Наро-Фоминская СОШ № 1	1
	МАОУ Наро-Фоминская СОШ № 3 СУИОП	5
	МАОУ Селятинская СОШ №2	4
	МБОУ Атепцевская СОШ	1
	МБОУ Васильчиновская СОШ	3
	МБОУ Наро-Фоминская СОШ № 5 СУИОП	2
	МБОУ Наро-Фоминская СОШ №4 с УИОП	1
	МБОУ Наро-Фоминская СОШ №6 СУИОП	1
	МБОУ Наро-Фоминская СОШ №7	2
	МБОУ Наро-Фоминская СОШ №9 имени В.В.Лебедева	1
	МБОУ Софьинская СОШ	2
Наро-Фоминский Итог		26
Одинцовский	МАОУ Одинцовский лицей №6 им. А.С.Пушкина	8
	МБОУ «Первая школа имени М.А. Пронина»	3
	МБОУ Барвихинская СОШ	3
	МБОУ Голицынская СОШ №1	2
	МБОУ Жаворонковская СОШ	2
	МБОУ Захаровская СОШ	1
	МБОУ Кубинская СОШ №1	4
	МБОУ Лесногородская СОШ	4
	МБОУ Немчиновский лицей	1
	МБОУ Одинцовская гимназия № 13	5
	МБОУ Одинцовская гимназия №4	2
	МБОУ Одинцовская лингвистическая гимназия	6
	МБОУ Одинцовская СОШ №1	2
	МБОУ Одинцовская СОШ №8	1
	МБОУ Одинцовский лицей №2	1
	МБОУ ОЦ «ФЛАГМАН»	13
	МБОУ ОЦ «БАГРАТИОН»	2

	МБОУ Саввино - Каринская СОШ	3
	МБОУ СОШ «Горки-Х»	1
	МБОУ Старогородковская СОШ	3
	МБОУ Успенская СОШ	1
	МБОУ Школа «КвантУм»	4
Одинцовский Итог		72
	МОУ Ильинская СОШ	1
Орехово-Зуевский	МДОУ детский сад № 73 комбинированного вида	1
	МОУ Озерецкая СОШ № 8	1
	МОУ СОШ № 17	1
	МОУ СОШ №10 г.о Орехово-Зуево	2
Орехово-Зуевский Итог		6
Павловский Посад	МБОУ СОШ №2	1
	МОУ «Гимназия»	2
	МОУ «Лицей №1»	3
	МОУ Евсеевская СОШ	3
	МОУ СОШ № 13	1
	МОУ СОШ №18	4
Павловский Посад Итог		14
Подольск	ГБПОУ МО «Подольский колледж имени А.В. Никулина»	4
	МОУ «Лицей №5»	2
	МОУ Быковская школа	5
	МОУ СОШ № 27	2
	МОУ СОШ № 8 г.о. Подольск	1
	МОУ СОШ №11	1
	МОУ СОШ №14	2
	МОУ СОШ №24	1
	МОУ СОШ №31	1
	МОУ СОШ №32	1
	МОУ СОШ №36	1
Подольск Итог		21
Пушкинский	МБДОУ детский сад №15 «Аистёнок»	1
	МАОУ г. Пушкино «Гимназия № 10»	1
	МБДОУ «Детский сад №6 «Улыбка»	1
	МБОУ «Образовательный комплекс №2»	1
	МБОУ «Образовательный комплекс №4»	1
	МБОУ г. Ивантеевка «Образовательный центр №2»	1
	МБОУ г. Ивантеевка «Образовательный центр №7»	3
	МБОУ г. Пушкино «Образовательный комплекс №11»	1
	МБОУ г.Ивантеевка «Образовательный центр №1»	1
	МБОУ г.Пушкино «Образовательный комплекс №7»	1
Пушкинский Итог		12
Пущино	МАОУ СОШ №1 им. Щукина Н.Д. г.о. Пущино	3

	МБОУ гимназия «Пушино»	3
	МБОУ СОШ № 3 г.о.Пушино	9
Пушино Итог		15
Раменский	Гжельская средняя школа	3
	Клишевская СОШ № 12	1
	МДОУ Детский сад комбинированного вида №20	1
	МДОУ детский сад комбинированного вида №62	1
	МОУ «Гимназия г. Раменское»	7
	МОУ «Ильинская средняя школа № 26»	2
	МОУ Быковская СОШ №15	1
	МОУ Власовская СОШ № 13	1
	МОУ Дергаевская СОШ № 23	1
	МОУ Заворовская СОШ	1
	МОУ Раменская СОШ № 21 с УИОП	2
	МОУ Раменская СОШ № 5	1
	МОУ Раменская СОШ № 6	2
	МОУ Раменская СОШ №35	11
	МОУ Речицкая СОШ	1
	МОУ Родниковская СОШ № 32	1
	МОУ Софьинская СОШ	1
	МОУ СОШ № 19	2
	МОУ Юровская СОШ	1
Раменский Итог		41
Реутов	МАДОУ «Детский сад комбинированного вида № 5 «Аленький цветочек»	2
	МБОУ «СОШ №1»	2
	МБОУ «СОШ №3»	1
	МБОУ «СОШ №7»	5
Реутов Итог		10
Рузский	МБОУ «Покровская СОШ»	1
	МАОУ «СОШ № 3 г. Рузы»	1
	МБДОУ «Детский сад № 39»	1
Рузский Итог		3
Сергиево-Посадский	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №62»	1
	МБОУ «СОШ№18 с УИОП»	1
	МБОУ «Хотьковская СОШ №5»	1
Сергиево-Посадский Итог		3
Серпухов	ГБПОУ МО «Серпуховский колледж»	5
	МБОУ «Липицкая СОШ»	8
	МБОУ «Пролетарская СОШ»	2
	МБОУ «Туровская СОШ»	2
	МБОУ СОШ № 1 г.о. Серпухов	1
	МБОУ СОШ № 12 «Центр образования»	2
	МБОУ СОШ № 17 г.о Серпухов	2
	МБОУ СОШ № 2	1
	МБОУ СОШ № 4	3

	МБОУ СОШ № 9	2
	МБОУ СОШ №19 имени Романа Катасонова	9
	МОУ «Дашковская СОШ»	1
Серпухов Итог		38
Солнечногорск	МБДОУ № 27	2
	МБОУ гимназия № 6	4
	МБОУ лицей № 7	5
	МБОУ Поваровская СОШ	1
	МБОУ СОШ «Солнечная»	2
	МБОУ СОШ № 4	3
Солнечногорск Итог		17
Ступино	МБОУ «Малинская СОШ»	2
	МБОУ «СОШ №4»	1
	МБОУ СОШ №2	1
Ступино Итог		4
Талдомский	МОУ «Запрудненская гимназия»	1
	МОУ ЗСОШ №1	3
	МОУ СОШ № 3 г. Талдома	2
Талдомский Итог		6
Фрязино	МБОО «Лицей» г.о.Фрязино	5
	МДОУ детский сад комбинированного вида № 10	1
Фрязино Итог		6
Химки	МАОУ АКЛ г. Химки	2
	МБОУ «Тридцать первая школа» г. Химки	4
	МБОУ Гимназия № 23 г. Химки	1
	МБОУ Кутузовская СОШ	1
	МБОУ СОШ №8	1
	МБОУ СОШ «Флагман» г. Химки	3
	МБОУ СОШ № 20 г. Химки	2
	МБОУ СОШ № 30 г. Химки	2
	МБОУ Школа «Триумф» г. Химки	1
Химки Итог		17
Черноголовка	МБОУ «Черноголовская СОШ»	4
Черноголовка Итог		4
Чехов	ГБПОУ МО «Чеховский техникум»	1
	МБОУ лицей №4	1
	МБОУ СОШ №1 г.о. Чехов	3
	МБОУ СОШ №3	3
	МБОУ СОШ №8	1
	МБОУ СОШ №9 г. Чехов	2
	МБОУ СОШ Чехов-2	1
	МБОУ СШ №10	3
Чехов Итог		15
Шатура	МБДОУ «Детский сад № 11 города Рошаль Городского округа Шатура»	1

	МБОУ «Лицей г. Рошаль»	3
	МБОУ «Лицей г. Шатуры»	2
	МБОУ «СОШ № 1 г. Шатуры»	1
	МБОУ «СОШ № 2 г. Рошаль»	2
	МБОУ «СОШ № 2 г. Шатуры»	5
Шатура Итог		14
Шаховская	МБДОУ «Детский сад №3 «Теремок» комбинированного вида»	1
	МБОУ «Ивашковская СОШ»	3
	МБОУ «Муриковская СОШ»	1
Шаховская Итог		5
Щёлково	МАДОУ детский сад №60 «Пчёлка»	1
	МАОУ СОШ №12 им. В.П. Чкалова ГОЩ	1
	МАОУ СОШ №16 ГОЩ	1
	МАОУ СОШ №3 ГОЩ	1
	МБОУ СОШ №26 ГОЩ	1
	МБОУ СОШ №27 ГОЩ	2
	МБОУ СОШ №13 им. В.А. Джанибекова ГОЩ	1
Щёлково Итог		8
Электрогорск	МОУ Лицей г.о Электрогорск	3
	МОУ СОШ №16	1
Электрогорск Итог		4
Электросталь	МОУ «Гимназия №21»	2
Электросталь Итог		2
Общий итог		917

Участники РИКУ, повысившие уровень компетенций до ПОВЫШЕННОГО

Городской округ	Образовательная организация	Количество
Балашиха	МАОУ «Земская гимназия»	6
	МАОУ СОШ №26	1
	МБОУ "Гимназия № 1"	6
	МБОУ "Школа №25"	2
	МБОУ "Школа №30"	1
	МБОУ СОШ № 10	1
	МБОУ СОШ № 8	2
	МБОУ СОШ №12	4
Балашиха Итог		23
Богородский	МБОУ ЦО № 30	1
	МБОУ ЦО №45	3
Богородский Итог		4
Власиха	МОУ СОШ им. А.С. Попова городского округа Власиха	6
Власиха Итог		6
Воскресенск	МОУ "Лицей им. Стрельцова П.В."	1
	МОУ "СОШ "Вектор"	1

	МОУ "СОШ "Горизонт"	2
	МОУ "СОШ № 9"	8
	МОУ «Лицей № 23»	1
	МОУ «Лицей № 6»	3
	МОУ «СОШ «Наши традиции»	1
	МОУ «СОШ №5»	2
Воскресенск Итог		19
Дмитровский	ГБПОУ МО "Дмитровский техникум"	14
	МАДОУ детский сад комбинированного вида №64 «Искорка»	2
	МДОУ детский сад общеразвивающего вида № 31 «Солнышко»	1
	МДОУ детский сад общеразвивающего вида №18 «Бригантина»	1
	МДОУ Центр развития ребенка - детский сад №66 «Березка»	1
	МОУ Дмитровская СОШ №1 им. В. И. Кузнецова	1
	МОУ Дмитровская СОШ №2	1
Дмитровский Итог		21
Долгопрудный	МАОУ СОШ № 11	1
Долгопрудный Итог		1
Домодедово	МАОУ Востряковский лицей №1	2
	МАОУ Домодедовская СОШ №12 имени В.Д. Преснова	4
	МАОУ Домодедовская СОШ №9 им. Д.К. Курьжова	1
	МАОУ Домодедовский лицей №3 им Ю.П. Максимова	2
	МАОУ Заревская СОШ с УИОП	2
	МАОУ Ильинская СОШ им. И.И. Сидорова	2
	МАОУ Повадинская СОШ	3
Домодедово Итог		16
Дубна	Гимназия №3	1
Дубна Итог		1
Егорьевск	МБОУ СОШ № 1	1
	МБОУ СОШ № 4	1
Егорьевск Итог		2
Жуковский	МБОУ средняя школа № 10	2
	МДОУ Центр развития ребенка - детский сад №32	1
	МОУ СОШ № 15	1
	МОУ Школа № 11	1
Жуковский Итог		5
Зарайск	МБОУ "Гимназия №2"	1
	МБОУ "Средняя школа №6"	1
Зарайск Итог		2
Истра	МОУ "Дедевская СОШ №3"	1
	МОУ "Новопетровская СОШ"	1
	МОУ "Павловская СОШ"	4
	МОУ "Рождественская СОШ"	1
	МОУ "СОШ №2 г. Истра"	2
	МОУ "СОШ имени А. П. Чехова"	2

Истра Итог		11
Кашира	МБОУ "СОШ №1 им. Героя Советского Союза А.И. Выбор	1
	МБОУ "СОШ №4"	1
Кашира Итог		2
Клин	МОУ - "ПЛАНЕТА ДЕТСТВА"	1
	МОУ - ГИМНАЗИЯ № 2	2
	МОУ - гимназия им. В.Н. Татищева	2
	МОУ - МАЛЕЕВСКАЯ СОШ	3
	МОУ - СОШ «Имена Победы»	3
	МОУ ЛИЦЕЙ №10	1
	МОУ-ВЫСОКОВСКАЯ СОШ № 1	4
	МОУ-ГИМНАЗИЯ №15	2
Клин Итог		18
Коломенский	МБОУ "Лицей №4"	3
	МБОУ Бояркинская СОШ им. М.Е. Катукова	1
	МБОУ СОШ №12	3
	МБОУ СОШ №15	2
	МБОУ СОШ №21	1
	МБОУ СОШ №30	1
	МОУ Маливская СОШ	1
	МОУ Пановская СОШ	1
	МОУ Песковская СОШ	1
	МОУ Радужненская СОШ	1
	МОУ Сосново-Борская СОШ	1
Коломенский Итог		16
Королев	МБОУ СОШ №13	1
	МБОУ " Гимназия № 18 имени И.Я. Ильюшина"	2
	МБОУ СОШ № 12	1
	МБОУ СОШ № 20	1
	МБОУ СОШ № 22	1
Королев Итог		6
Котельники	МАДОУ д/с "Детство"	1
	МБОУ КСОШ № 2	1
Котельники Итог		2
Красногорск	МБОУ "Нахабинская СОШ №2"	2
	МБОУ Гимназия № 6	1
	МБОУ гимназия №2	1
	МБОУ гимназия №5	1
	МБОУ гимназия №6	1
	МБОУ лицей №4	1
	МБОУ Нахабинская гимназия №4	2
	МБОУ Нахабинская СОШ №3 с УИОП	5
	МБОУ Петрово-Дальневская СОШ	2
	МБОУ СОШ № 19	1
	МБОУ СОШ №16	4
Красногорск		21

Итог		
Ленинский	МАОУ "Бутовская СОШ № 2"	2
	МАОУ «Видновская СОШ №11»	1
	МБОУ "Видновская СОШ № 2"	1
	МБОУ "Лопатинская СОШ"	1
Ленинский Итог		5
Лобня	МБОО СОШ №10	3
	МБОУ СОШ №2	1
	МБОУ СОШ №3 им. В.А.Борисова	3
	МБОУ СОШ №5	1
	МБОУ СОШ №6 им. Сахнова В.И.	1
	МБОУ СОШ №8 им. Будника Г. Д.	2
Лобня Итог		11
Лотошино	МОУ "Микулинская гимназия"	1
	МОУ "Ушаковская СОШ"	1
Лотошино Итог		2
Луховицы	МБОУ "Белоомутская СОШ № 1"	1
Луховицы Итог		1
Люберцы	МОУ "Школа № 53"	2
	МОУ гимназия № 16 "Интерес"	5
	МОУ гимназия № 5	1
	МОУ гимназия №18	1
	МОУ СОШ №27	4
	МОУ СОШ №28	4
	МОУ СОШ №8	1
	МОУ школа № 54	1
Люберцы Итог		19
Можайский	МОУ СОШ "Перспектива"	2
Можайский Итог		2
Мытищи	МБОУ "Марфинская СОШ"	7
	МБОУ «Лицей № 34»	3
	МБОУ МЛГ №33	2
	МБОУ СОШ № 24	2
	МБОУ СОШ № 27	2
	МБОУ СОШ № 32	1
	МБОУ СОШ №19	1
Мытищи Итог		18
Наро-Фоминский	МАОУ Наро-Фоминская сош № 1	1
	МАОУ Апрелевская СОШ №4	1
	МБОУ Наро-Фоминская сош №7	1
	МБОУ НФ сош №9 имени В.В.Лебедева	2
	МБОУ Татищевская ООШ	1
Наро-Фоминский Итог		6
Одинцовский	МАОУ Одинцовский лицей №6 им. А.С.Пушкина	2

	МБОУ Одинцовский лицей №2	1
	МБОУ "Первая школа имени М.А. Пронина"	6
	МБОУ Жаворонковская СОШ	1
	МБОУ Кубинская СОШ № 2	1
	МБОУ Кубинская СОШ №1	1
	МБОУ Лесногородская СОШ	1
	МБОУ Одинцовская гимназия № 13	3
	МБОУ Одинцовская гимназия №4	1
	МБОУ Одинцовская лингвистическая гимназия	9
	МБОУ Одинцовская СОШ №1	1
	МБОУ Одинцовская СОШ №12	2
	МБОУ Одинцовский лицей №2	2
	МБОУ Старогородковская СОШ	6
Одинцовский Итог		37
Павловский Посад	МОУ "Гимназия"	1
	МОУ "Лицей №1"	1
	МОУ СОШ № 10	1
	МОУ СОШ № 13	1
	МОУ СОШ №11	1
	МОУ СОШ №18	1
	МОУ СОШ №9	1
Павловский Посад Итог		7
Подольск	ГБПОУ МО "Подольский колледж имени А.В. Никулина"	2
	МОУ "Лицей №5"	2
	МОУ Быковская школа	1
	МОУ СОШ № 27	2
	МОУ СОШ № 8	1
	МОУ СОШ №36	2
Подольск Итог		10
Пушкинский	МБОУ г. Пушкино "Образовательный комплекс №1"	1
Пушкинский Итог		1
Пушино	МБОУ СОШ № 3 г.о.Пушино	3
	МАОУ СОШ №1 им. Щукина Н.Д. г.о. Пушино	1
Пушино Итог		4
Раменский	МОУ Быковская СОШ №15	2
	МДОУ детский сад комбинированного вида №53	2
	МОУ "Гимназия г. Раменское"	2
	МОУ Ново-Харитоновская СОШ № 10 с УИОП	1
	МОУ Раменская СОШ № 21 с УИОП	1
	МОУ Раменская СОШ № 9	1
	МОУ Раменская СОШ №35	2
	МОУ Удельнинская гимназия	2
Раменский Итог		13
Реутов	МБОУ "СОШ №7"	3

Реутов Итог		3
Рузский	МБОУ "ТСОШ № 2"	1
Рузский Итог		1
Сергиево-Посадский	МБДОУ "Детский сад комбинированного вида №39"	1
	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 16"	1
	МБОУ «СОШ№18 с УИОП»	1
	МБОУ «Хотьковская СОШ №5»	1
Сергиево-Посадский Итог		4
Серебряные Пруды	МБОУ "Узуновская СОШ"	1
	МБОУ "Совхозная СОШ"	1
	МБОУ Школа имени Чуйкова	4
Серебряные Пруды Итог		6
Серпухов	МБОУ " Оболенская СОШ"	1
	МБОУ "Липицкая СОШ"	3
	МБОУ "Пролетарская СОШ"	3
	МБОУ "Туровская СОШ"	1
	МБОУ СОШ № 1 г.о. Серпухов	8
	МБОУ СОШ № 12 "Центр образования"	4
	МБОУ СОШ № 16	1
	МБОУ СОШ № 17 г.о Серпухов	1
	МБОУ СОШ № 2	3
	МБОУ СОШ № 3 г.о. Серпухов	2
	МБОУ СОШ № 6 г. Серпухов	2
	МБОУ СОШ № 9	1
	МБОУ СОШ №19 имени Романа Катасонова	2
	МОУ "Дашковская СОШ"	1
	МОУ "Куриловская гимназия"	4
Серпухов Итог		37
Солнечногорск	МАОУ РЛИ	1
	МБОУ гимназия № 6	5
	МБОУ лицей № 7	1
	МБОУ Поваровская СОШ	1
	МБОУ Тимоновская СОШ с УИОП	1
Солнечногорск Итог		9
Талдомский	МОУ "Запрудненская гимназия"	1
	МОУ Вербилковская СОШ	1
Талдомский Итог		2
Фрязино	МБОО "Лицей" г.о.Фрязино	1
Фрязино Итог		1
Химки	МБОУ «Тридцать первая школа» г. Химки	1
	МБОУ Лицей №7 г. Химки	2
	МБОУ СОШ «Флагман» г. Химки	2
	МБОУ СОШ № 30 г. Химки	3

Химки Итог		8
Черноголовка	МБОУ "Черноголовская СОШ"	3
Черноголовка Итог		3
Чехов	МБОУ СОШ №8	1
	МБОУ СШ №10	1
Чехов Итог		2
Шатура	МБОУ "СОШ с.Пышлицы"	1
	МБОУ СОШ № 2 г. Шатуры	1
Шатура Итог		2
Щелково	МАОУ Медвежье-Озёрская СОШ № 19 ГОЩ	4
	МАДОУ детский сад №60 «Пчёлка»	1
	МАОУ СОШ №12 им. В.П. Чкалова ГОЩ	1
	МАОУ СОШ №28 ГОЩ	1
	МАОУ СОШ №3 ГОЩ	1
	МБОУ СОШ №26 ГОЩ	1
	МБУ ДПО УМОЦ ГОЩ	1
Щёлково Итог		10
Электрогорск	МОУ Лицей г.о Электрогорск	1
Электрогорск Итог		1
Электросталь	МОУ "Гимназия №21"	2
	МОУ "СОШ № 1"	1
	МОУ Лицей № 7	3
Электросталь Итог		6
Общий итог		407

Участники РИКУ, повысившие уровень компетенций до ВЫСОКОГО

Городской округ	Образовательная организация	Количество
Балашиха	МАОУ «Земская гимназия»	1
Балашиха Итог		1
Власиха	МОУ СОШ им. А.С. Попова городского округа Власиха	1
Власиха Итог		1
Воскресенск	МОУ "Лицей им. Стрельцова П.В."	1
	МОУ "СОШ "Вектор"	1
	МОУ "СОШ № 9"	2
	МОУ «СОШ №5»	1
Воскресенск Итог		5
Дмитровский	ГБПОУ МО "Дмитровский техникум"	1
Дмитровский Итог		1
Долгопрудный	МАОУ СОШ № 11	1
Долгопрудный Итог		1
Домодедово	МАОУ Домодедовская СОШ №1	1
Домодедово Итог		1
Жуковский	МБОУ - школа №9	1
	МБОУ СОШ № 15	1

Жуковский Итог		2
Зарайск	МБОУ "Мендюкинская средняя школа"	1
Зарайск Итог		1
Истра	МОУ "Павловская СОШ"	1
Истра Итог		1
Кашира	МБОУ "СОШ №4" г.о. Кашира	5
	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа-интернат"	1
Кашира Итог		6
Клин	МОУ - СОШ «Имена Победы»	1
	МОУ-ВЫСОКОВСКАЯ СОШ № 1	1
Клин Итог		2
Коломенский	МБОУ СОШ №12	6
	МБОУ СОШ №14 г.о. Коломна	2
	МБОУ школа №3	3
Коломенский Итог		11
Красногорск	МБОУ лицей №4	1
	МБОУ СОШ № 16 г. Красногорска	3
Красногорск Итог		4
Ленинский	МАОУ "ВХТЛ"	1
	МБОУ "Лопатинская СОШ"	1
Ленинский Итог		2
Лобня	МБОУ СОШ №10	3
	МБОУ СОШ №2	1
	МБОУ СОШ №3 имени Героя Советского Союза В.А.Борисова	5
Лобня Итог		9
Люберцы	МОУ "КСОШ №55"	1
	МОУ гимназия № 20	2
	МОУ СОШ №28	1
Люберцы Итог		4
	МБОУ «Лицей № 34»	3
	МБОУ СОШ № 24	1
	МБОУ СОШ № 27	2
Мытищи Итог		6
Наро-Фоминский	МАОУ Алабинская СОШ сУИОП им Героя РФ С.А.Ашихмина	1
Наро-Фоминский Итог		1
Одинцовский	МБОУ Лесногородская СОШ	1
	МБОУ Одинцовская лингвистическая гимназия	1
	МБОУ Старогородковская СОШ	2
	НОЧУ "Гимназия "Сократ"	2
Одинцовский Итог		6
Орехово-Зуевский	МОУ гимназия №14	3
Орехово-Зуевский Итог		3
Павловский Посад	МОУ "Гимназия"	1
	МОУ СОШ № 10	1
	МОУ СОШ № 13	1

Павловский Посад Итог		3
Подольск	МОУ "Лицей №1"	2
	МОУ СОШ № 27	1
	МОУ СОШ №34	2
Подольск Итог		5
Пушино	МБОУ СОШ № 3 г.о.Пушино	3
Пушино Итог		3
Раменский	МОУ Раменская СОШ № 5	1
	МОУ Раменская СОШ № 6	1
	МОУ Софьинская СОШ	1
Раменский Итог		3
Серпухов	МБОУ "Липицкая СОШ"	1
	МБОУ СОШ № 13	2
	МБОУ СОШ № 16	1
	МБОУ СОШ № 3 г.о. Серпухов	1
Серпухов Итог		5
Ступино	МБОУ "Малинская СОШ"	2
	МБОУ "Мещеринская СОШ №1"	1
Ступино Итог		3
Фрязино	МБОУ "Лицей" г.о.Фрязино	2
Фрязино Итог		2
Чехов	МБОУ СОШ №8	1
Чехов Итог		1
Щелково	МАОУ Медвежье-Озёрская СОШ № 19 ГОЩ	1
Щёлково	МАОУ "Щёлковская гимназия № 6" ГОЩ	1
Щёлково Итог		2
Электросталь	МОУ "Гимназия №21"	1
Электросталь Итог		1
Общий итог		96

Кластеризация образовательных организаций Московской области на основе результатов РИКУ

В рамках результатов РИКУ было выделено 4 кластера образовательных организаций:

- 1 кластер – средний уровень профессиональных компетенций педагогов образовательной организации не ниже базового значения (60 %);
- 2 кластер – средний уровень профессиональных компетентностей педагогов образовательной организации от 59 % до 50 %;
- 3 кластер - средний уровень профессиональных компетентностей педагогов образовательной организации от 49 % до 30 %;
- 4 кластер – средний уровень профессиональных компетентностей педагогов образовательной организации ниже 30 %.

Результаты РИКУ по **математике** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
325	33	19	1

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
1702	388	105	2

Результаты РИКУ по **географии** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
132	22	11	0

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
529	124	38	4

Результаты РИКУ по **биологии** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
104	58	36	5

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
340	257	139	6

Результаты РИКУ по **информатике** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
99	31	30	9

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер

410	140	114	8
-----	-----	-----	---

Результаты РИКУ по **английскому языку** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
374	60	25	3

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
2434	613	152	10

Результаты РИКУ по **обществознанию** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
81	33	36	2

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
517	159	46	0

Результаты РИКУ по **истории** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
138	47	25	2

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
885	133	36	4

Результаты РИКУ по **русскому языку** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
169	119	89	12

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
1833	740	176	5

Результаты РИКУ по **литературе** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
46	10	6	0

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
595	98	34	3

Результаты РИКУ по **химии** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
109	6	3	0

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
416	37	19	3

Результаты РИКУ по **физике** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
71	38	48	22

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
286	180	171	21

Результаты РИКУ по **ОБЖ** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
60	15	11	1

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер

121	37	25	3
-----	----	----	---

Результаты РИКУ по **технологии** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
51	51	83	14

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
217	146	233	16

Результаты РИКУ по **изобразительному искусству** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
85	42	37	1

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
173	102	44	8

Результаты РИКУ по **музыке** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
112	14	16	0

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
171	58	35	0

Результаты РИКУ по **французскому языку** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
21	12	7	0

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
25	19	43	4

Результаты РИКУ по **немецкому языку** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
27	4	6	1

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
61	33	23	5

Результаты РИКУ по **физической культуре** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
158	138	84	2

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
902	298	81	3

Результаты РИКУ по **НОО** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
493	45	23	0

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
6484	887	63	0

Результаты РИКУ **воспитателей ДОО** выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2023-24

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
532	173	61	3

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
4408	965	160	1

3. Общие выводы и рекомендации по результатам РИКУ

Обобщенные данные по выявленным профессиональным дефицитам.

Наличие необходимости (с перечислением предметных и методических направлений) разработки методическими службами и методическими объединениями памяток, методических рекомендаций или организации обмена опытом, мастер-классов и т.д.

Перечень региональных мероприятий, рекомендованных для участия работников ОО.

Перечень полезных (в соответствии с полученными результатами) интернет-ресурсов (методическая помощь).

Рекомендации по формированию запроса на индивидуальные образовательные маршруты ЦНППМ Московской области.

Перечень курсов повышения квалификации с указанием мест и условий обучения (наименование, форма обучения, продолжительность курса и т.п.)

4. Приложения

Приложение 1. Общий отчет по каждому предмету

Приложение 2. Количество участников РИКУ, повысивших уровень выполнения диагностики профессиональных компетенций

Приложение 3. Кластеризация образовательных организаций Московской области на основе результатов РИКУ