

Мониторинг как механизм перехода от методологии контроля к методологии управления качеством образованием

Бурдакова А.А., начальник управления
развития новых продуктов АСОУ

Викулова Л.В., начальник центра качества
образования ИРО АСОУ



Показатели эффективности деятельности высших должностных лиц

Показатели для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

Указ Президента РФ от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»



Показатели рассчитываются за отчетный период (прошедший год) и до 2030 года

Мотивирующий мониторинг



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ)

РАСПОРЯЖЕНИЕ

« 01 » сентября 2021 г.

№ Р-210

Москва

Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования

В соответствии с подпунктом 4.3.11 пункта 4 Положения о Министерстве просвещения Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2018 г. № 884:

1. Утвердить по согласованию с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки прилагаемую Методологию мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (далее соответственно – Методология, мотивирующий мониторинг).

2. Ответственным исполнителям в Министерстве просвещения Российской Федерации, указанным в приложении № 1 к Методологии:

обеспечить осуществление мотивирующего мониторинга в установленные сроки;

направлять в Департамент государственной политики и управления в сфере общего образования данные для расчета показателей мотивирующего мониторинга в соответствии с периодичностью, определенной приложением № 2 к Методологии.

3. Департаменту государственной политики и управления в сфере общего образования (Семченко Е.Е.) обеспечивать координацию деятельности структурных

1.2. Цели и задачи разработки и внедрения Методологии Мотивирующего мониторинга

Целями разработки и внедрения Методологии Мотивирующего мониторинга являются:

- формирование системы управления качеством общего образования, среднего профессионального образования, дополнительного образования детей;
- поэтапный переход работы региональных и муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, на качественно новый формат работы: усиление функции методической помощи и поддержки, создание условий для профессионального развития руководителей сферы образования в целях обеспечения реализации федеральных проектов национального проекта «Образование»;

Распоряжение Минпросвещения России от 22.06.2023 N Р-139 "Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования"

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 22 июня 2023 г. N Р-139

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДОЛОГИИ

МОТИВИРУЮЩЕГО МОНИТОРИНГА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ
ОРГАНОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Новые показатели 2023 года, на которые следует обратить внимание

Показатели создания условий для достижения результатов	Показатели достижения учебных и воспитательных результатов	Показатели организации рабочих процессов
Доля общеобразовательных организаций, имеющих школьный театр, музей и спортивный клуб в общем числе общеобразовательных организаций в субъекте Российской Федерации	Общеобразовательная подготовка в среднем профессиональном образовании	Доля слушателей субъекта Российской Федерации, прошедших итоговую диагностику модульного курса повышения квалификации "Школа современного учителя", в общей численности слушателей, заявленных на курс от субъекта Российской Федерации
Доля общеобразовательных организаций, прошедших самодиагностику в рамках проекта "Школа Минпросвещения России", в общем числе общеобразовательных организаций в субъекте Российской Федерации (с 4 квартала 2023 г.)	Уровень занятости выпускников, завершивших обучение по программам среднего профессионального образования	Доля заданий в электронной форме для учащихся, проверяемых с использованием технологий автоматизированной проверки, % Доля трудоустройства выпускников по программам бакалавриата и специалитета, завершивших подготовку по договору о целевом обучении в рамках УГСН 44.00.00 "Образование и педагогические науки"
Доля государственных общеобразовательных организаций в общем числе государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в субъекте Российской Федерации, % (с 4 квартала 2023 г.)	Доля обучающихся, имеющих знак отличия Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса "Готов к труду и обороне", в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций (с 3 квартала 2023 г.)	Доля выпускников общеобразовательных организаций, поступивших на обучение по программам бакалавриата и специалитета в рамках УГСН 44.00.00 "Образование и педагогические науки" на условиях целевого обучения, в общей численности выпускников, поступивших на обучение по программам бакалавриата и специалитета в рамках УГСН 44.00.00 "Образование и педагогические науки"
Уровень соответствия региональной системы среднего профессионального образования потребностям экономики субъекта Российской Федерации		
Доля обучающихся за счет бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации в общей численности обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования		Открытость деятельности ОИВ, баллов. Эффективность осуществления контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере образования при проведении ЕГЭ
Аналитика и интерпретация результатов ГИА		Качество ведения ОИВ информационных систем Рособнадзора
Темп прироста численности принятых на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования за счет бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации по отраслям, ключевым для обеспечения безопасности, суверенитета и конкурентоспособности России		Создание новых мест в общеобразовательных организациях, единиц; Модернизация школьных систем образования (капитальный ремонт общеобразовательных организаций)

Мотивирующий мониторинг

Показатели мотивирующего мониторинга муниципалитетов

3 блока:

14 показателей – создание условий для достижения результатов

9 показателей – достижение учебных и воспитательных результатов

3 показателя – организация рабочих процессов



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ)

РАСПОРЯЖЕНИЕ

« 06 » декабря 2022 г.

№ Р-293

Москва

Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования

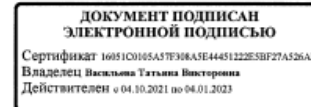
В соответствии с подпунктом 4.3.11 пункта 4 Положения о Министерстве просвещения Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2018 г. № 884:

1. Утвердить по согласованию с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки прилагаемую Методологию мотивирующего мониторинга деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее соответственно – Методология, мотивирующий мониторинг).

2. Ответственным исполнителям, указанным в приложении № 1 к Методологии (далее – ответственные исполнители):
обеспечивать осуществление мотивирующего мониторинга;
направлять в Департамент государственной политики и управления в сфере общего образования значения показателей мотивирующего мониторинга ежегодно не позднее 15 декабря.

3. Департаменту государственной политики и управления в сфере общего образования (Костенко М.А.) обеспечивать координацию деятельности ответственных исполнителей по осуществлению мотивирующего мониторинга.

Заместитель Министра



Т.В. Васильева

МАГИСТРАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТА «ШКОЛА МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ»

НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛ, ФОРМИРУЮЩИЕ ЕДИНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО



Рейтинг ОО МО

Показатели результата		70		Показатели процесса		70	
		было	стало			было	стало
R1	ЕГЭ	25	25	P1	Участие в олимпиадах	5	5
R2	ОГЭ	10	-	P2	Исследование компетенций учителя, руководителя	10	10
	Цифровое образование	-	10	P3	Образовательные комплексы	10	10
R3	Функциональная грамотность	5	5	P4	Участие в инновационной деятельности	10	10
R4	Всероссийская олимпиада школьников	20	20	P5	Социальная активность	5	15
R5	Чемпионат JunijrSkills, НТО/НТО Junior, Абилимпикс	5	5	P6	Экономические показатели	30	20
R6	Олимпиады, конкурсы, президентские игры и состязания	5	5	-	-	-	-
Мотивирующий показатель						10	20

3

Активация Windows

Использование Windows

Работает на достижение и ММ ОИВ и ММ МОУО. Ежегодно - изменения

Преимственность управленческой вертикали

Всероссийская модель

Региональная модель

Муниципальная модель

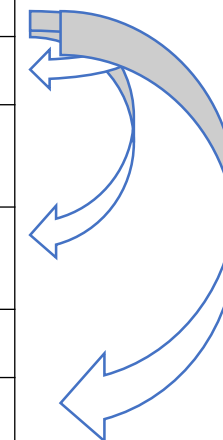
Школьная модель

- объединение усилий всех уровней управления образованием для решения единых задач повышения качества образования;
- стимулирование поддержки реализации региональной политики в области управления качеством образования со стороны муниципальных органов управления образованием (МОУО);
- исключение действий, приводящих к повышению бюрократической нагрузки на образовательные организации, на уровне МОУО;
- соблюдение преимущественности в структуре муниципальных управленческих механизмов по отношению к региональным управленческим механизмам.

**Показатели
интегрированы,
взаимосвязаны**



Показатели мотивирующего мониторинга	
Показатель 1	Темп роста доли фонда оплаты труда педагогических работников в общем фонде оплаты труда работников образовательных организаций в субъекте РФ (2019-2020 гг.), %
Показатель
Показатель 17	Использование лабораторного оборудования (обновляется с 4 квартала 2021 г.), %
Показатель 18	Использование компьютеров (обновляется с 4 квартала 2021 г.), %
Показатель 19	Объективность оценочных процедур (обновляется с 4 квартала 2021 г.), %
Показатель 20	Механизмы управления качеством образования (2021 г.), %
Показатель 21	Аналитика и интерпретация результатов ГИА (обновляется с 4 квартала 2021 г.), балл
Показатель 22	Достижение минимального уровня подготовки (обновляется с 4 квартала 2021 г.), %
Показатель 23	Достижение высокого уровня подготовки (обновляется с 4 квартала 2021 г.), %
Показатель 24	Образовательное равенство (обновляется с 4 квартала 2021 г.), %
Показатель 25	Функциональная грамотность (обновляется с 4 квартала 2021 г.), %
Показатель



Система оценки качества подготовки обучающихся, ШНОР



Основные направления работы в системе:

- ✓ объективность оценки;
- ✓ сбалансированность системы оценки;
- ✓ нацеленность системы на оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся (ФГОС, в т.ч. ФГ).

Зависимые от системы показатели ММ

Показатель 19	Объективность оценочных процедур (обновляется с 4 квартала 2021 г.), %	ВПР, ОГЭ
Показатель 20	Механизмы управления качеством образования (2021 г.), %	
Показатель 21	Аналитика и интерпретация результатов ГИА (обновляется с 4 квартала 2021 г.), балл	ОГЭ, ЕГЭ
Показатель 22	Достижение минимального уровня подготовки (обновляется с 4 квартала 2021 г.), %	ВПР, ОГЭ, ЕГЭ
Показатель 23	Достижение высокого уровня подготовки (обновляется с 4 квартала 2021 г.), %	ВПР, ОГЭ, ЕГЭ
Показатель 24	Образовательное равенство (обновляется с 4 квартала 2021 г.), %	ВПР
Показатель 25	Функциональная грамотность (обновляется с 4 квартала 2021 г.), %	ВПР

Данные для расчета показателей в мотивирующем мониторинге.

Преимственность системы оценки качества – гарант системности в работе

Рейтинг ОО МО

Р1- ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

✓ количество выпускников 11 классов, набравших на ЕГЭ от 70 баллов, с учетом результатов выпускников с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ)

✓ количество выпускников 11 классов, набравших **250+** баллов по результатам трех предметов либо набравших **150+** баллов по результатам двух предметов с учетом 100 баллов за результат (победитель/призер) в заключительном этапе ВсОШ

✓ количество выпускников 11 классов, преодолевших минимальный порог по предметам (математика, физика, химия, биология, русский язык, обществознание, информатика)

✓ доля медалистов, сдавших ЕГЭ и набравших 70 и более баллов за каждый экзамен

* в **2024** году - количество выпускников, выбравших для сдачи предмета по выбору учебный предмет, изучавшийся на профильном уровне

Мотивирующий мониторинг

Показатель 22

Достижение минимального уровня подготовки
(обновляется с 4 квартала 2021 г.), %

ВПР, ОГЭ, ЕГЭ

НР ЕГЭ – количество участников ЕГЭ, преодолевших границу низких результатов ЕГЭ, в отчетном периоде (на основе данных ФИС ГИА и приема, ФИС ОКО, источник данных – Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки);

Подходы к использованию результатов оценочных процедур как инструментов управления качеством образования

процесс + условия = результат

Результаты:

ГИА
ВПР
Региональные процедуры
ИКУ
МСИ
Процедуры по модели МСИ
НИКО
Школьный контроль
ММ, МУМ/ РУМ, рейтинги

Цель: определение уровня сформированности/ достижения, например, образовательного результата обучающегося, педагога

Индикаторы: результативности деятельности региона, муниципалитета, образовательной организации, педагога, директора

ЕСОКО

РСОКО

МУМ

ВСОКО

Использование результатов оценочных процедур в качестве показателей результативности

ЕГЭ	ОГЭ	ВПР	РДР	ИКУ (рег/фед)
Мотивирующий мониторинг		Мотивирующий мониторинг		Мотивирующий мониторинг
Показатели Рособнадзора		Показатели Рособнадзора		Показатели Рособнадзора
РУМ	РУМ	РУМ	РУМ	РУМ
МУМ	МУМ	МУМ	МУМ	МУМ
Оценка эффективности деятельности ОО	Оценка эффективности деятельности ОО	Оценка эффективности деятельности ОО	Оценка эффективности деятельности ОО	Оценка эффективности деятельности ОО
Аттестация педагогов	Аттестация педагогов	Аттестация педагогов	Аттестация педагогов	Аттестация педагогов
Аттестация директоров	Аттестация директоров	Аттестация директоров	Аттестация директоров	Аттестация директоров

А что же делать школе? Педагогу и директору?



Шаг 1. Анализируем где самые большие риски и какие показателя приоритетны

Шаг 2. Разрабатываем и реализуем план действий используя ресурсы школы, муниципалитета и региона

Шаг 3. Анализ эффективности принятых мер, корректировка действий

Общие результаты

Аналитика

Параметры поиска

Тестовый регион

Количество участников

120

Организации

12

Средний балл

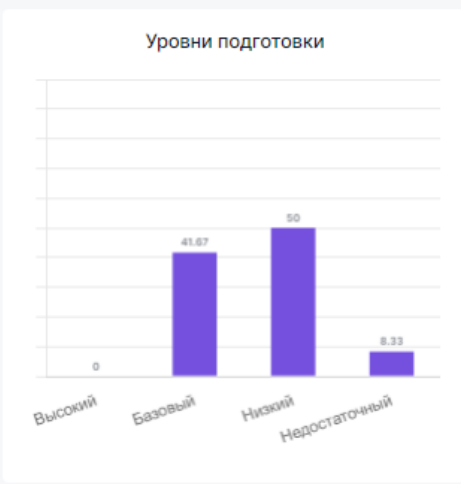
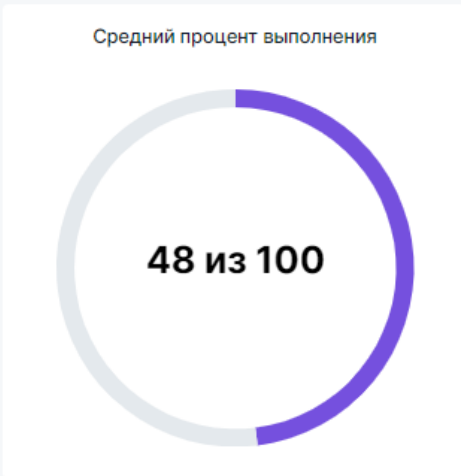
6 из 13

Набрали ноль баллов

0

Набрали максимум баллов

0



№	Балл	Участников
1	0	70.83% 85 из 120
	1	29.17% 35 из 120
2	0	67.5% 81 из 120
	1	32.5% 39 из 120
3	0	30% 36 из 120
	1	36.67% 44 из 120
	2	33.33% 40 из 120
4	0	67.5% 81 из 120
	1	32.5% 39 из 120
5	0	32.5% 39 из 120
	1	35% 42 из 120
	2	32.5% 39 из 120
6	0	26.67% 32 из 120
	1	28.33% 34 из 120

Параметры поиска

Фильтр

Сравнение мероприятий

Дата: Параллель:

Дисциплина:

Диагностическая работа:

Муниципалитет:

Организация:

Участник Учитель

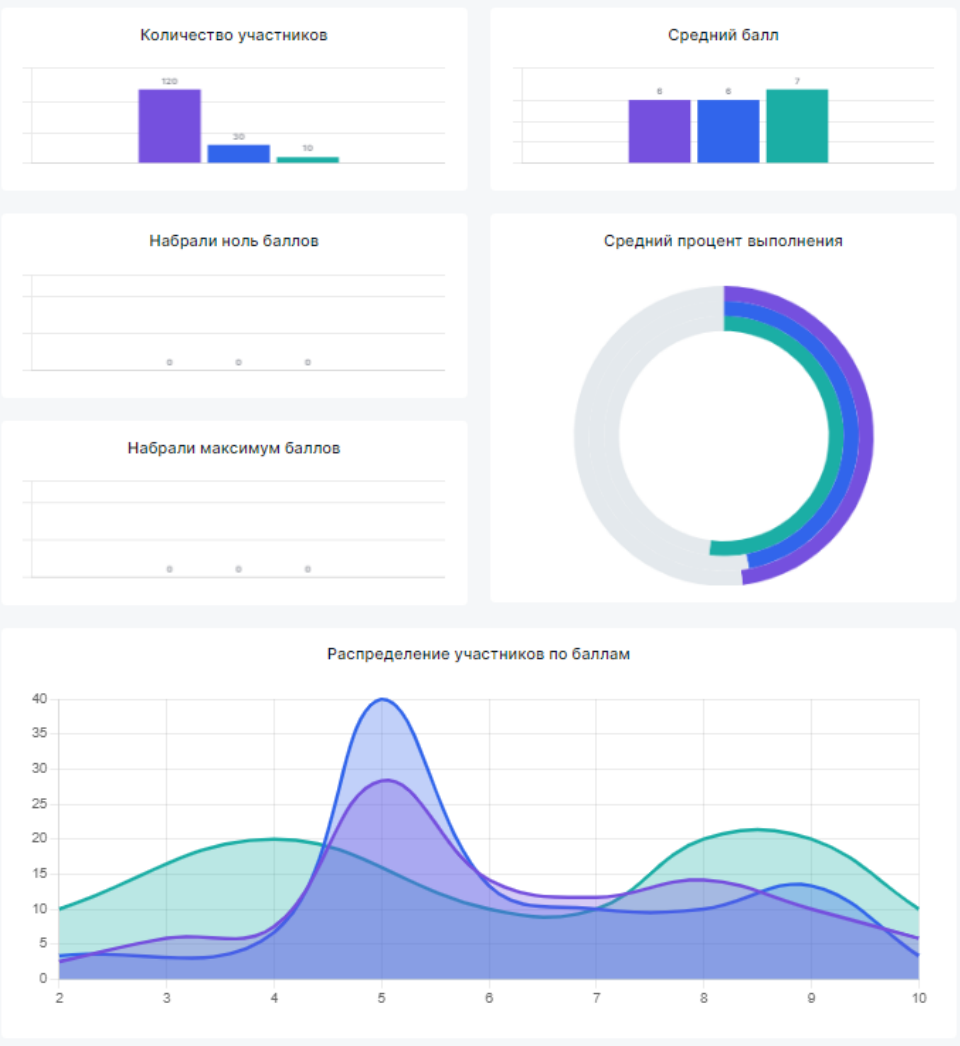
Сравнительная аналитика

Сравнение результатов

Аналитика

Параметры поиска

Тестовый регион → Тестовый муниципалитет №1 → ТОУ Тестовая ОО №1



№	Балл	ТОУ Тестовая ОО №1	Тестовый муниципалитет ...	Тестовый регион
1	0	90% 9 из 10	76.67% 23 из 30	70.83% 85 из 120
	1	10% 1 из 10	23.33% 7 из 30	29.17% 35 из 120
2	0	70% 7 из 10	80% 24 из 30	67.5% 81 из 120
	1	30% 3 из 10	20% 6 из 30	32.5% 39 из 120
3	0	10% 1 из 10	20% 6 из 30	30% 36 из 120
	1	30% 3 из 10	40% 12 из 30	36.67% 44 из 120
	2	60% 6 из 10	40% 12 из 30	33.33% 40 из 120
4	0	40% 4 из 10	66.67% 20 из 30	67.5% 81 из 120
	1	60% 6 из 10	33.33% 10 из 30	32.5% 39 из 120
5	0	40% 4 из 10	30% 9 из 30	32.5% 39 из 120
	1	40% 4 из 10	43.33% 13 из 30	35% 42 из 120
	2	20% 2 из 10	26.67% 8 из 30	32.5% 39 из 120
6	0	30% 3 из 10	13.33% 4 из 30	26.67% 32 из 120
	1	10% 1 из 10	26.67% 8 из 30	28.33% 34 из 120
7	0	60% 6 из 10	60% 18 из 30	45% 54 из 120
	1	50% 5 из 10	70% 21 из 30	68.33% 82 из 120
8	0	50% 5 из 10	30% 9 из 30	31.67% 38 из 120
	1	20% 2 из 10	33.33% 10 из 30	17.5% 21 из 120

Параметры поиска

Фильтр

Сравнение мероприятий

Дата: Параллель:

Дисциплина:

Диагностическая работа:

Муниципалитет:

Организация:

Участник Учитель

Класс:

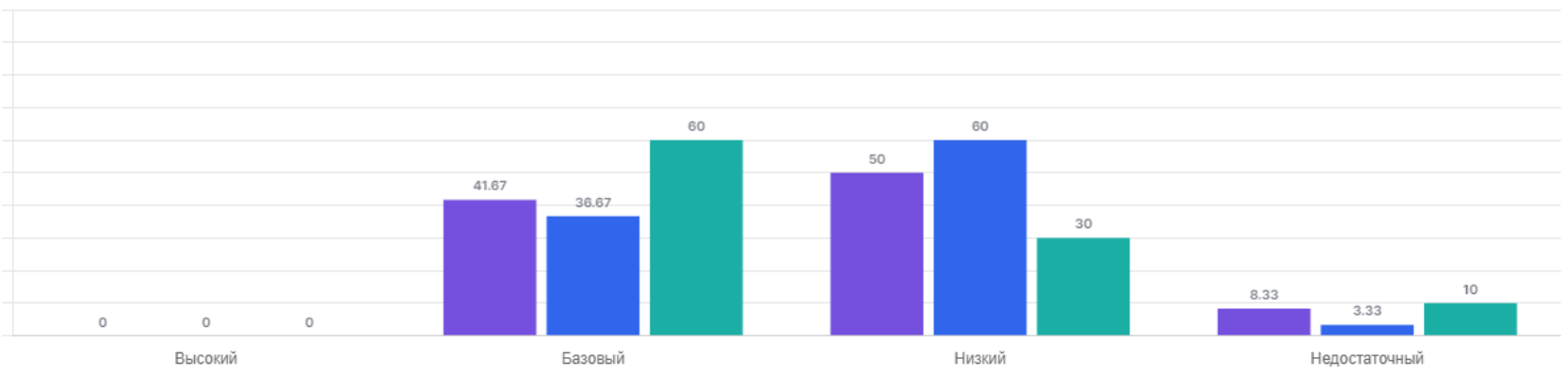
Участник:

Сравнительная аналитика

Сравнение результатов

Аналитика Параметры поиска

Уровни подготовки

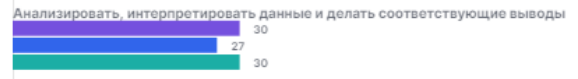


	Высокий	Базовый	Низкий	Недостаточный
Тестовый регион	0% (0)	41.67% (50)	50% (60)	8.33% (10)
Тестовый муниципалитет №1	0% (0)	36.67% (11)	60% (18)	3.33% (1)
ТОУ Тестовая ОО №1	0% (0)	60% (6)	30% (3)	10% (1)

Процент выполнения заданий с группировкой по КЭС



Процент выполнения заданий с группировкой по КТ



Параметры поиска

Фильтр

Сравнение мероприятий

Дата: Параллель:

Дисциплина:

Диагностическая работа:

Муниципалитет:

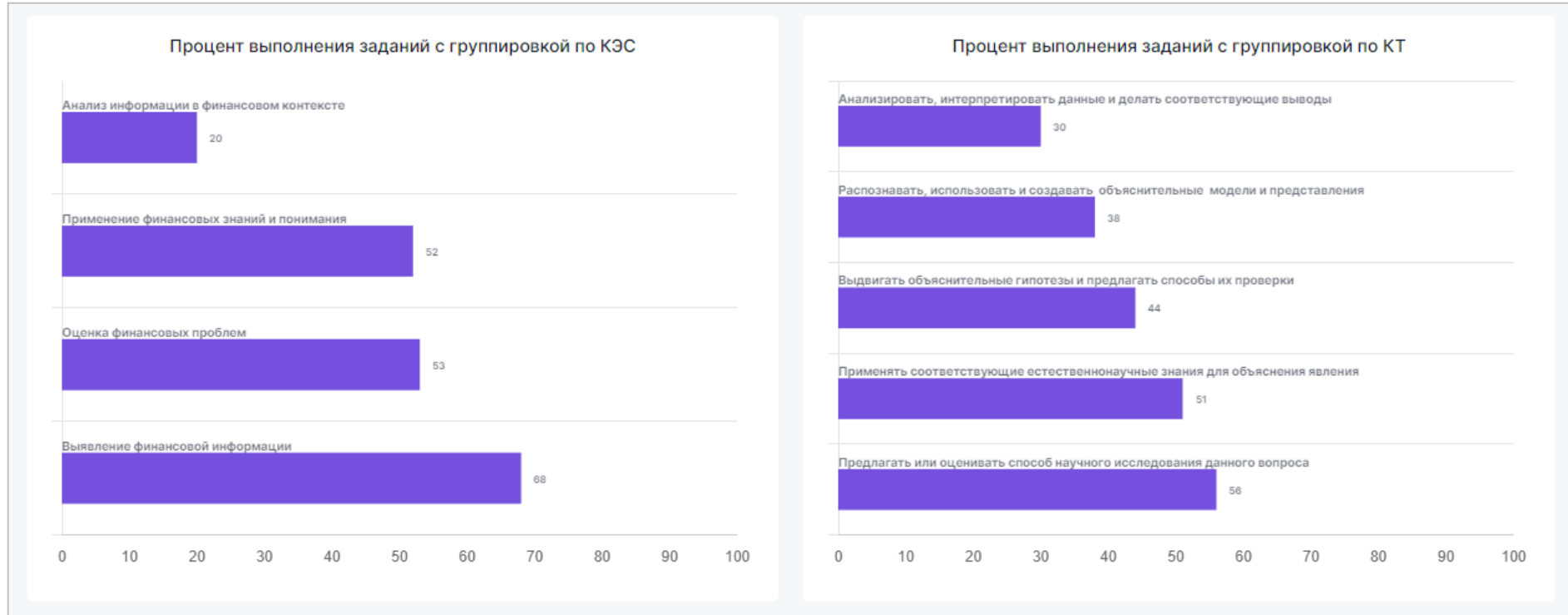
Организация:

Участник Учитель

Класс:

Применить

Закрыть



Номер		ТОУ Тестовая ОО №1	Тестовый муниципалитет №1	Тестовый регион	Задания
1	Анализ информации в финансовом контексте	20.00% 20.00 из 100.00	21.67% 21.67 из 100.00	30.83% 30.83 из 100.00	1, 2
2	Выявление финансовой информации	67.50% 67.50 из 100.00	46.67% 46.67 из 100.00	42.08% 42.08 из 100.00	3, 4
3	Оценка финансовых проблем	52.50% 52.50 из 100.00	60.83% 60.83 из 100.00	54.58% 54.58 из 100.00	5, 6
4	Применение финансовых знаний и понимания	51.50% 51.50 из 100.00	39.25% 39.25 из 100.00	44.81% 44.81 из 100.00	7, 8

Анализ результатов в разрезе педагога

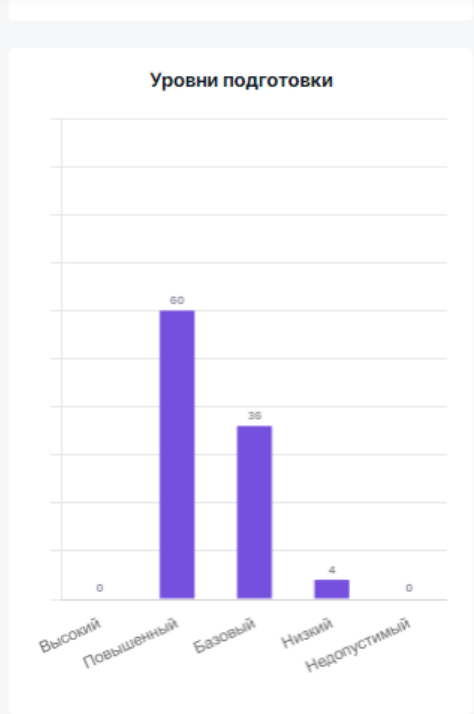
Аналитика

Параметры поиска

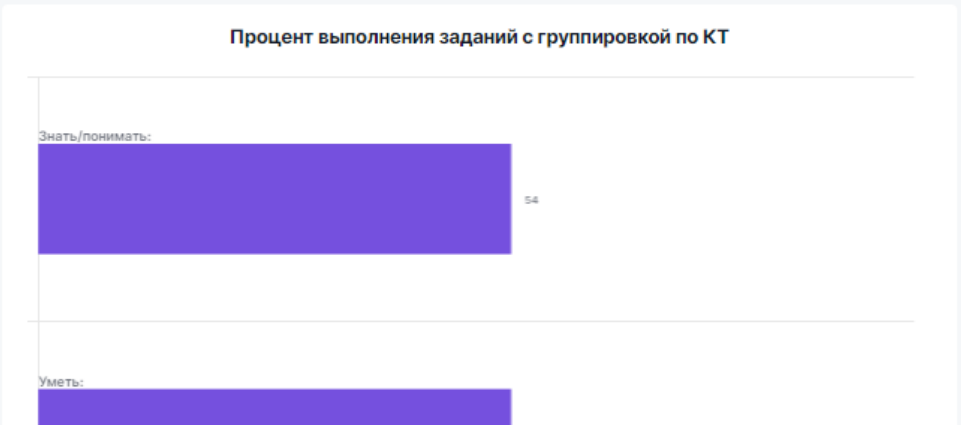
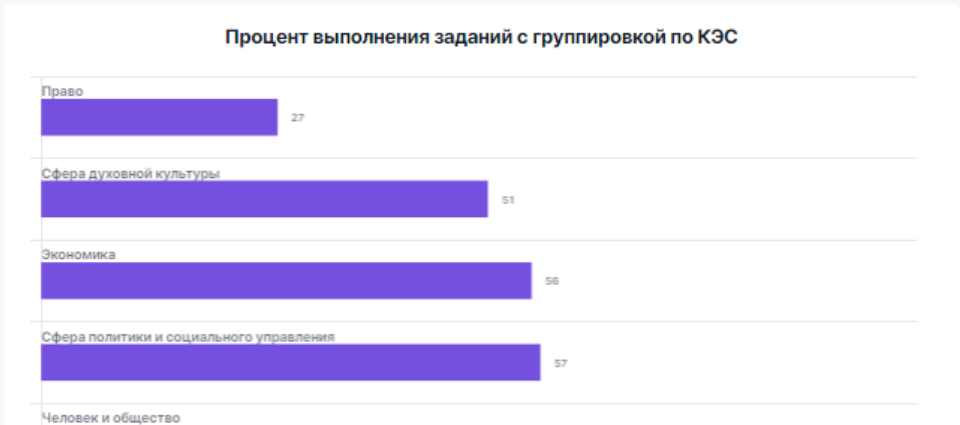
Параметры поиска

Набрали максимум баллов

0



	1	40%	10 из 25
	2	24%	6 из 25
7	0	20%	5 из 25
	1	24%	6 из 25
	2	56%	14 из 25
8	0	20%	5 из 25
	1	80%	20 из 25
9	0	24%	6 из 25
	1	76%	19 из 25
10	0	60%	15 из 25
	1	24%	6 из 25



Фильтр

Сравнение мероприятий

Дата:

Дисциплина:

Диагностическая работа:

Муниципалитет:

Организация:

Участник Учитель

Педагог:

Сравнительная аналитика

ЕАИС ОКО

Георгий К.

- Аналитика
- ДПО
- Кадровый резерв
- Олимпиады
- Диагностика и тестирование
- Пользователи
- Организации
- Материалы
- Справочники

Аналитика

Исследование компетенций учителей

Результаты

Все Низкие Средние Высокие

< 2022 >

[← Назад](#) МОУ «Средняя общеобразовательная школа №2», Городской округ Воскресенск

ФИО	Специальность	Предметные...	Метапредметные	Методические...	Правовые...	Управленческие...	Успеваем...	РДР	Участн. олимпиад
Алексеева Милана Александровна	Математика	48%	94%	52%	17%	82%	87%	87%	11
Аникеева Антонина Алексеевна	История	52%	49%	81%	52%	49%	87%	73%	2
Виноградов Константин Тимурович	Литература	94%	52%	82%	52%	81%	73%	45%	Нет
Винокуров Алексей Иванович	Русский язык, Литература	15%	17%	68%	68%	94%	45%	87%	9
Воробьев Олег Петрович	История	82%	81%	82%	52%	48%	73%	45%	9
Денисова Аглая Артёмовна	Математика	49%	82%	52%	90%	94%	45%	87%	Нет
Егоров Илья Александрович	Русский язык, Литература	90%	82%	48%	49%	82%	45%	45%	Нет
Иванова Полина Игоревна	Химия, Физика	82%	52%	94%	82%	12%	45%	45%	Нет
Куликов Эмир Максимович	Химия	52%	81%	82%	52%	49%	82%	78%	11
Ларионов Николай Егорович	Математика	12%	89%	90%	21%	21%	87%	87%	9
Литвинова София Ивановна	История	52%	68%	52%	81%	89%	87%	87%	11
Мельникова Вероника Эминовна	Литература	71%	48%	12%	89%	49%	73%	73%	9
Панкратова Злата Фёдоровна	Русский язык, Литература	17%	52%	82%	94%	52%	87%	45%	1
Петрова Александра Ивановна	История	82%	82%	82%	49%	82%	87%	73%	9
Рунов Иван Анатольевич	Математика	21%	82%	90%	52%	81%	73%	45%	14
Соловьева Полина Арсентьевна	Русский язык, Литература	81%	52%	52%	52%	90%	87%	45%	9
Семенова Софья Захаровна	Химия, Физика	89%	81%	12%	21%	52%	87%	45%	Нет
Семенова Эмилия Алексеевна	Химия	68%	68%	82%	89%	52%	73%	82%	2

<

1 2 3

>

[←](#) Вернуться на школьный портал

Личный кабинет педагога. Просмотр результатов

ЕАИС ОКО

Георгий К

Независимое
тестирование

Результаты

Мой ребёнок

Мои анкеты

Экспертиза

Тестирование
учителей

Аттестация

Внутришкольная
оценка качества
образования

Оценка
компетенций

Кадровый резерв

ДПО

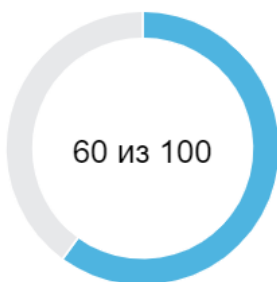
Оценка компетенций

Исследование компетенций учителей

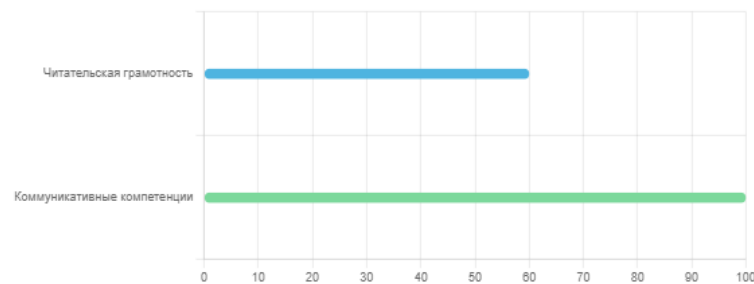
Базовый

Изобразительное искусство

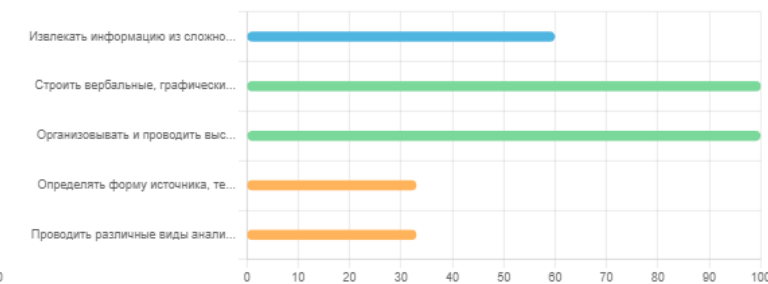
Метапредметные



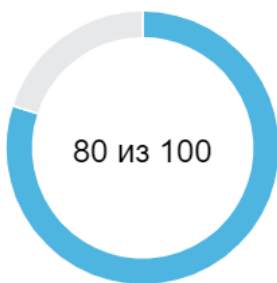
Проверяемые элементы содержания: средний процент выполнения



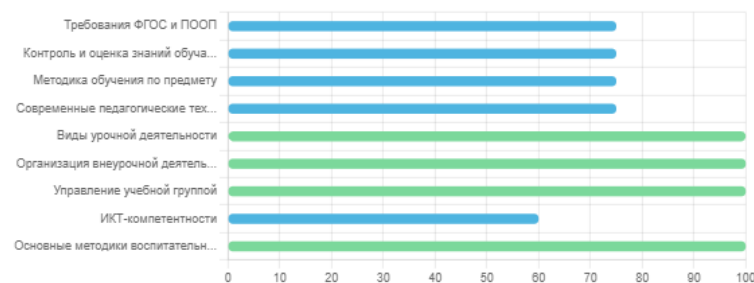
Проверяемые контрольные требования: средний процент выполнения



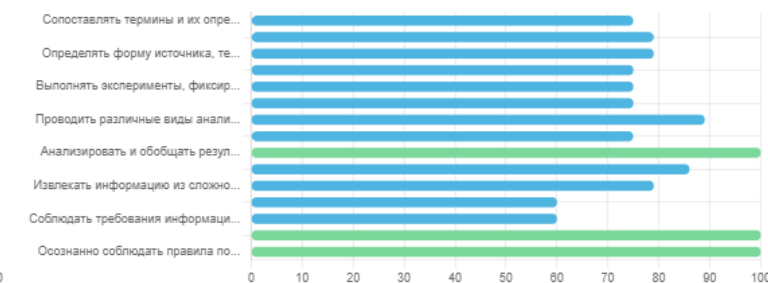
Методические



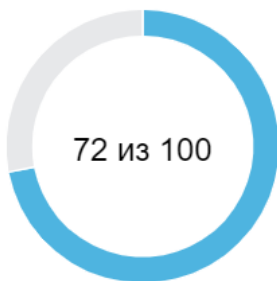
Проверяемые элементы содержания: средний процент выполнения



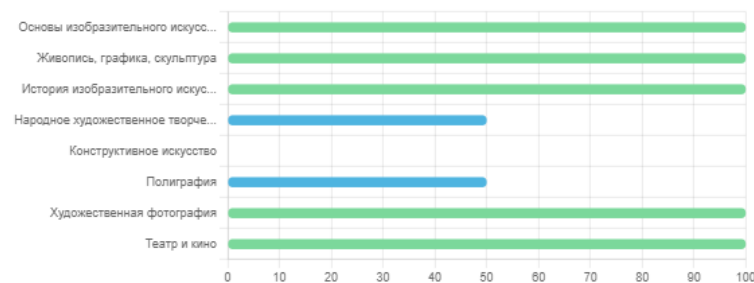
Проверяемые контрольные требования: средний процент выполнения



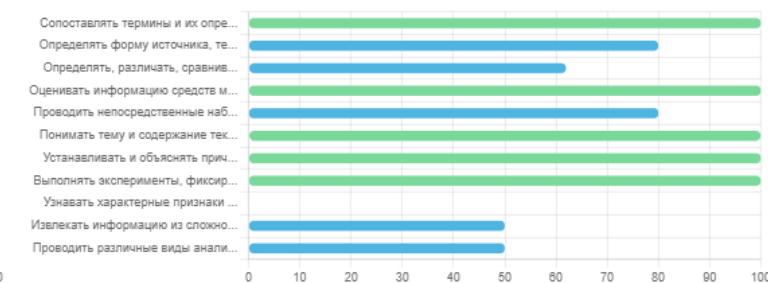
Предметные



Проверяемые элементы содержания: средний процент выполнения



Проверяемые контрольные требования: средний процент выполнения



Личный кабинет педагога. Просмотр рекомендаций

EAIS OKO		Оценка компетенций		Исследование компетенций учителей Недопустимый		Немецкий язык ▼	
Георгий К Независимое тестирование Результаты Мои анкеты Экспертиза Тестирование учителей Аттестация Внутрешкольная оценка качества образования Оценка компетенций Кадровый резерв ДПО		Развернутый анализ результатов диагностики					
№	Сложность	Компетенции	Элементы содержания	Контрольные требования	Рекомендации	Баллы	
1	Базовая	Предметные	Аудирование	Понимать Тему И Содержание Текста, Игнорировать Материал, Несущественный Для Понимания. Воспринимать Несложные Тексты На Слух. Читать Вслух, Пересказывать Текст. Находить Информацию В Печатных И Цифровых Источниках, Энциклопедиях, Словарях		100% 2 Из 2	
2	Повышенная	Предметные	Аудирование	Понимать Тему И Содержание Текста, Игнорировать Материал, Несущественный Для Понимания. Воспринимать Несложные Тексты На Слух. Читать Вслух, Пересказывать Текст. Находить Информацию В Печатных И Цифровых Источниках, Энциклопедиях, Словарях	Вебинары, Семинары: https://Русское-Слово.Рф/Methodics/Webinars/Archive/Nemetskiy-Yazyk/340709/ Курсы: https://www.Goethe.De/Ins/Ru/Ru/Sta/Mos/Kur/Tup.Cfm?F=%7B%22pspElement%22%3A%22AKAL%2CAKSP%2CAKBL%22%7D Самообразование: <ul style="list-style-type: none"> Гончар И.А. Аудирование Иноязычного Текста Как Объект Лингвистики И Методики / И.А. Гончар // Вестник С. Петербургского Университета. - Сер.9. - 2011. - С. 117-121. Елухина Н.В. Обучение Слушанию Иноязычной Речи / Н.В. Елухина // Иностранные Языки В Школе. - 1996. -№5. - С. 20-22. Зимняя И.А. Лингвopsихология Речевой Деятельности: Учебник / И. А. Зимняя. - М.: НПО «МОДЭК», 2013. - 432 С. Кониная Ю.М. Технология Работы С Аудиоматериалами При Обучении Аудированию / Ю.М.Кониная // Актуальные Вопросы Изучения Иностранного Языка В Вузе: Межвуз. Сб. Науч. Тр. - Рязань: Изд-Во Рязанского Высшего Воздушно-Десантного Командного Училище Им. В.Ф. Маргелова, 2017. - С. 43-47. 	0% 0 Из 2	
3	Базовая	Предметные	Чтение И Понимание Текста	Понимать Тему И Содержание Текста, Игнорировать Материал, Несущественный Для Понимания. Воспринимать Несложные Тексты На Слух. Читать Вслух, Пересказывать Текст. Находить Информацию В Печатных И Цифровых Источниках, Энциклопедиях, Словарях		100% 4 Из 4	
4	Повышенная	Предметные	Чтение И Понимание Текста	Понимать Тему И Содержание Текста, Игнорировать Материал, Несущественный Для Понимания. Воспринимать Несложные Тексты На Слух. Читать Вслух, Пересказывать Текст. Находить Информацию В Печатных И Цифровых Источниках, Энциклопедиях, Словарях; Проводить Различные Виды Анализа Языковых Единиц И Явлений. Показать	Вебинары, Семинары: https://Русское-Слово.Рф/Methodics/Webinars/Archive/Nemetskiy-Yazyk/321070/ Курсы: https://www.Goethe.De/Ins/Ru/Ru/Spr/Unt/For/Gia/Ver.Cfm?Event_id=22954113 Самообразование: Мищенко Е.И. Смысловое Чтение На Уроках Немецкого Языка. Этапы Работы С Текстом, https://Multiurok.Ru/Files/Smyslovoie-Chtenie-Na-Urokax-Niemietkogho-lazyk.Html	0% 0 Из 3	
5	Базовая	Предметные	Морфология	Извлекать Информацию Из Сложного Текста, Опираясь На Его Жанр, Структуру, Выразительные Средства Языка. Воспринимать Профессиональные Тексты На Слух. Пользоваться Языковой И Контекстуальной Догадкой. Соотносить Художественную Литературу, Исторические Источники С Фактами Общественной Жизни И Культуры Показать		100% 2 Из 2	

ЕАИС ОКО

Анастасия X

Мой ребёнок

Мои анкеты

☎

?

Мой ребёнок / Хитрова Екатерина Александровна

Независимое тестирование

История. Древний Восток (30 минут)

2 из 19 баллов

23 сентября 2022. Продолжительность 5 минут



Русский язык. Фонетика и графика (45 минут)

6 из 11 баллов

9 февраля 2022. Продолжительность 10 минут



Русский язык. Состав слова (45 минут)

8 из 8 баллов

9 февраля 2022. Продолжительность 3 минуты



Русский язык. Синтаксис (45 минут)

7 из 8 баллов

9 февраля 2022. Продолжительность 4 минуты



Русский язык. Орфография (45 минут)

12 из 13 баллов

9 февраля 2022. Продолжительность 6 минут



Личный кабинет родителя. Просмотр рекомендаций

Диагностическая работа позволила определить уровень функциональной грамотности по направлениям: читательской, математической, естественно-научной, разработать индивидуальную образовательную траекторию и индивидуальные рекомендации.

Ваш ребёнок набрал **16 баллов** из 25 возможных, что соответствует **повышенному** уровню.

	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественно-научная грамотность
Максимальный балл	10	9	6
Балл	10	3	3
Уровень	высокий	низкий	базовый

Наилучшие результаты по читательской грамотности: **10 баллов**, что соответствует **высокому** уровню.

Это означает, что сформированы универсальные умения:

- определять наличие/отсутствие информации в тексте, различать понятия факт и мнение, находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста, делать выводы на основе полученной информации, в том числе на основе сравнения данных;
- анализировать, объяснять данные и делать соответствующие выводы, распознавать и формулировать цель исследования, выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки.

Вместе с тем необходимо дополнительно поработать над следующими умениями, которые вызвали затруднения:

- Для повышения уровня математической грамотности при работе с учебными текстами, задачами нужно учиться формулировать позиции: «Что дано» и «Что надо найти», выстраивать последовательности действий «Как найти искомое» и «Как логически обосновать». Начать работать можно с простыми заданиями, в которых мало данных и этапов выполнения работы. Учиться извлекать из самого задания максимальное количество информации, предоставленной как в явном виде, так и не лежащей на поверхности, использовать её для решения учебных задач, опираясь на математические знания. Формировать опыт поиска путей решения жизненных задач, учиться математическому моделированию реальных ситуаций и переносить способы решения учебных задач на реальные. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.
- Для повышения уровня естественно-научной грамотности следует уделять большее внимание

А что же делать школе? Педагогу и директору?



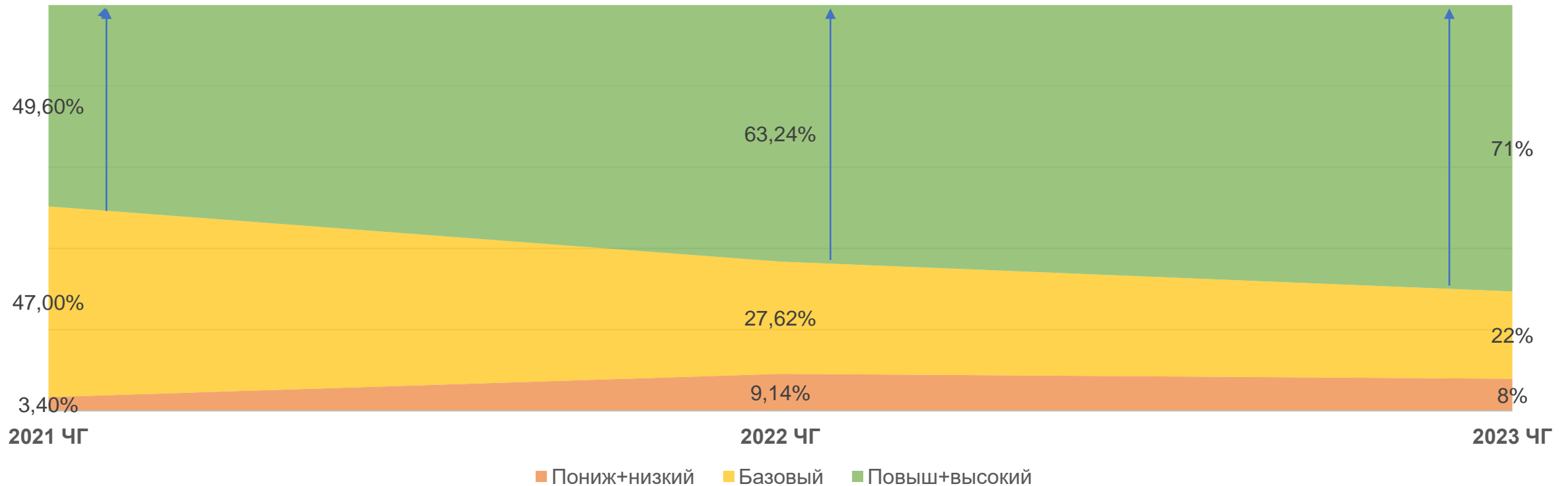
Шаг 1. Анализируем где самые большие риски и какие показателя приоритетны.

Шаг 2. Разрабатываем и реализуем план действий используя ресурсы школы, муниципалитета и региона

Шаг 3. Анализ эффективности принятых мер, корректировка действий

Пример. Повышение функциональной грамотности обучающихся. Региональный уровень.

2021 г. - 6 класс, 2022 г. – 7 класс, 2023 г. – 8 класс



Проблема – низкий уровень сформированности ФГ

Цель – повышение уровня сформированности ФГ

Показатель – рост доли обучающихся, выполняющих работу на повышенный и высокий уровни

Корректировка показателя – доля обучающихся повысивших свой уровень сформированности ФГ

Содержательные дефициты обучающихся. ЧГ РДР

На высоком уровне сформировано умение!

- ✓ Извлекать одну единицу информации
- ✓ осмысливать форму и содержание текста, понимать авторскую позицию, коммуникативное намерение (задание высокого уровня сложности).

7 кл.

Наибольшие затруднения!

- ✓ находить и извлекать несколько единиц информации (компетентностная область – находить и извлекать информацию), средний уровень сложности,
- ✓ оценивать ее достоверность (компетентностная область – интегрировать и интерпретировать информацию), средний уровень сложности;

На высоком уровне сформировано умение!

- ✓ Находить и извлекать одну или несколько единиц информации
- ✓ Различать факт / мнение

8 кл.

Наибольшие затруднения!

- ✓ Понимать значение слова или выражения на основе контекста (компетентностная область – находить и извлекать информацию), низкий уровень сложности,
- ✓ Использовать информацию из текста для решения практических задач (компетентностная область – использовать информацию из текста), базовый уровень сложности;

Пример. Повышение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.

Муниципальный и школьный уровень

МОУ	Кол-во учащихся 6-х классов	% учащихся, выполнивших на уровень				
		Низкий (≤ 8%)	Пониженный (9% - 24%)	Базовый (25% - 60%)	Повышенный (61% - 80%)	Высокий (≥ 81%)
1	53	1,9	43,4	54,7	0,0	0,0
2	36	0,0	0,0	44,4	41,7	13,9
3	48	2,1	0,0	50,0	45,8	2,1
4	116	0,9	4,3	74,1	15,5	5,2
5	81	0,0	0,0	69,1	30,9	0,0
7	103	0,0	0,0	62,1	30,1	7,8
9	74	1,4	9,5	68,9	17,6	2,7
11	79	0,0	1,3	30,4	51,9	16,5
12	72	0,0	1,4	43,1	40,3	15,3
13	77	0,0	0,0	57,1	32,5	10,4
14	72	1,4	8,3	68,1	20,8	1,4
15	53	0,0	0,0	20,8	62,3	17,0
16	64	3,1	0,0	43,8	50,0	3,1
17	60	3,3	8,3	43,3	28,3	16,7
18	53	0,0	0,0	43,4	56,6	0,0
19	43	0,0	2,3	41,9	51,2	4,7
20	68	0,0	1,5	70,6	25,0	2,9
21	102	4,9	19,6	59,8	13,7	2,0
22	94	21,3	26,6	43,6	8,5	0,0
41	29	0,0	3,4	75,9	17,2	3,4
42	42	2,4	9,5	78,6	7,1	2,4
Эл-ль	1419	2,5%	7%	55,3%	29,2%	5,9%
МО		4%	13,8%	56,2%	21,8%	4,2%

Доля учащихся, показавших уровень **«ВЫСОКИЙ»**, превышает городской показатель в 50% МОУ. В гимназии №17, школе №11 и лицее №7 самый высокий результат по городу, что подтверждает высокое качество знаний учащихся. Суммарно доля учащихся, показавших **ПОВЫШЕННЫЙ** и **ВЫСОКИЙ** уровень выше всех в школах №12 (85%), 16 (75%), 1 (72%), лицее №7 (77%); ниже – в школе № 3 (25%), 22 (29%), 2 (33%) и гимназии №4 (37%).

Вызывает тревогу большая доля учащихся, выполнивших работу на уровнях:

НИЗКИЙ + ПОНИЖЕННЫЙ в гимназиях №4 (5,2%), 21 (4,9%), школе №22 (4,3%).

В школах №1, 3, 5, 11, 12, 13, 15, 18, 19, 20, 41, лицее №7 нет учащихся, написавших работу на уровни **НИЗКИЙ + ПОНИЖЕННЫЙ**.

Высокое качество знаний подтвердили учащиеся 6-х классов школ № 1, 5, 11, 12, 13, 15, 16, лицее №7, гимназий № 9, 17 и 21.

Кейс – ВСОШ

СОШ № 1 (впервые в этом году вошла в зелёную зону):

ДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ

- ✓ изменился подход новых руководителей школы к олимпиадному движению
- ✓ 100% участие в школьном этапе ВСОШ школьников с 4 по 11 класс
- ✓ жесткий контроль и анализ обучения детей в школе «Олимпионик» с привлечением родительского контроля
- ✓ совместные интеллектуальные мероприятия и соревнования детей и родителей
- ✓ активное сотрудничество с педагогами лицея № 8 по вопросам развития олимпиадного движения
- ✓ сетевое сотрудничество с МИФИ, МФТИ, ВШЭ

РЕЗУЛЬТАТ

прирост в количестве победителей и призеров муниципального этапа

+52%

ДЕЙСТВИЯ МУНИЦИПАЛИТЕТА

- ✓ марафоны по решению олимпиадных задач
- ✓ муниципальная школа «Олимпионик» на базе Методического центра «Психологическое сопровождение высокомотивированных детей обеспечивает МБОУ «Центр «Надежда», на базе которого действует ресурсный центр «Психологическое сопровождение участников школы «Олимпионик» и обучающихся при подготовке к ГИА»
- ✓ межшкольный ресурсный центр по подготовке к Всероссийским соревнованиям школьников «Президентские состязания» и «Президентские спортивные игры»
- ✓ проект «Звёздочки Электростали»

Количество участников, приглашенных на заключительный этап ВСОШ

2021-2022

+27%

2022-2023

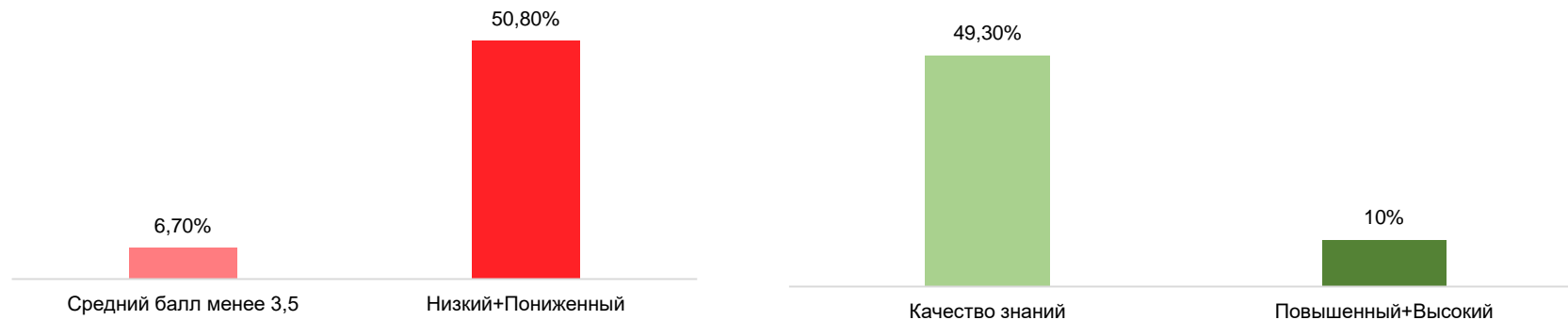
+13%

Кейс – Работа с образовательными результатами

ДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ

- ✓ сопоставление результатов со средними значениями по городу и МО
- ✓ выявление учителей, чьи ученики показывают высокие результаты, группы «риска»: учителей, чьи ученики показывают низкие результаты
- ✓ сравнение результатов с годовыми и четвертными оценками, средними показателями по городу и МО
- ✓ выделение учителей группы «риска», допускающих недобросовестность при проведении работ

Сравнение данных ШП и результатов ФГ, 7 класс, %



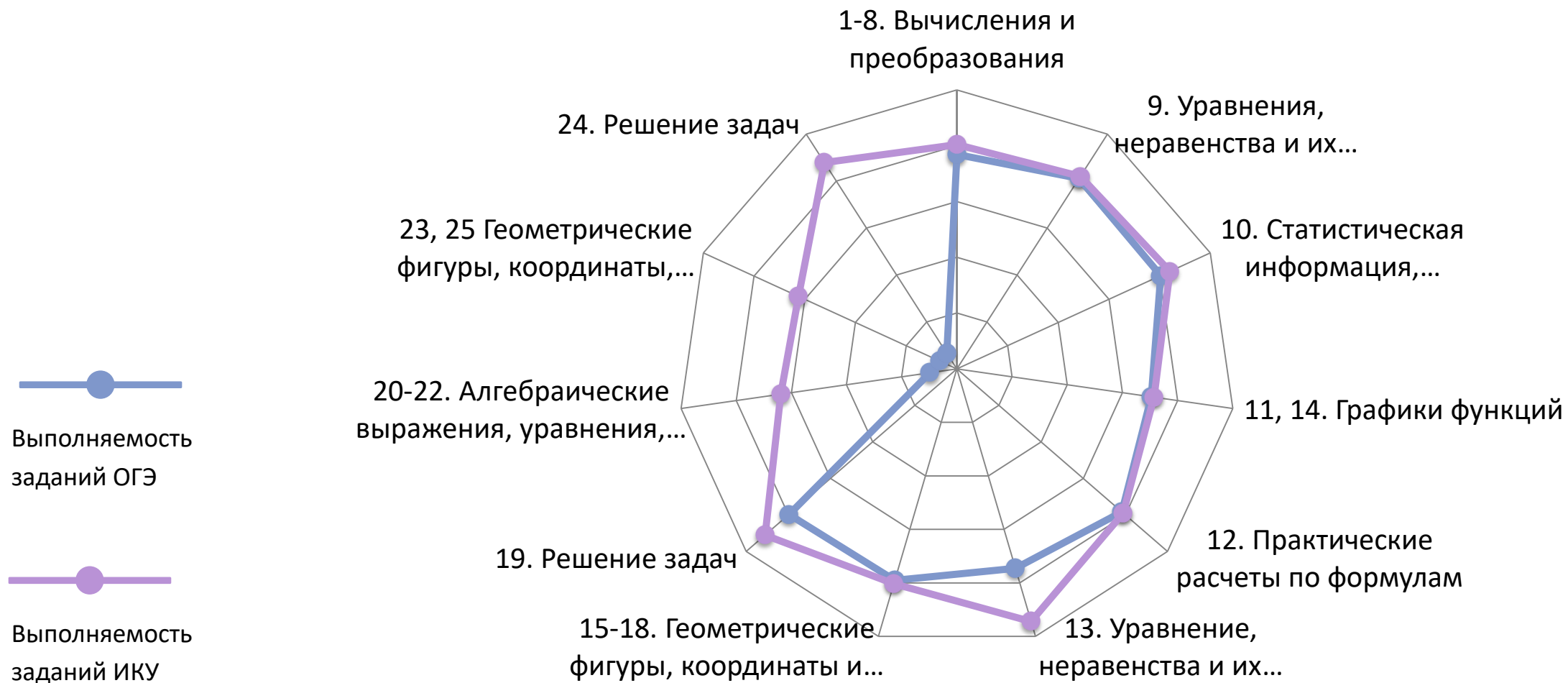
ДЕЙСТВИЯ МУНИЦИПАЛИТЕТА

- ✓ анализ результатов и сопоставление со средними значениями по МО
- ✓ выявление групп школ, показывающих повышение результатов, стабильность результатов, понижение результатов по отдельным предметам за три учебных года
- ✓ сравнение результатов с итоговыми и четвертными оценками, средними показателями по МО. Формирование групп школ с положительной и отрицательной динамикой.
- ✓ выделение группы школ – «зона риска»
- ✓ ГМО: анализ результатов по отдельным предметам. Выявление группы учителей, чьи выпускники показывают высокие результаты и учителей группы «риска», где результаты выпускников стабильно низкие

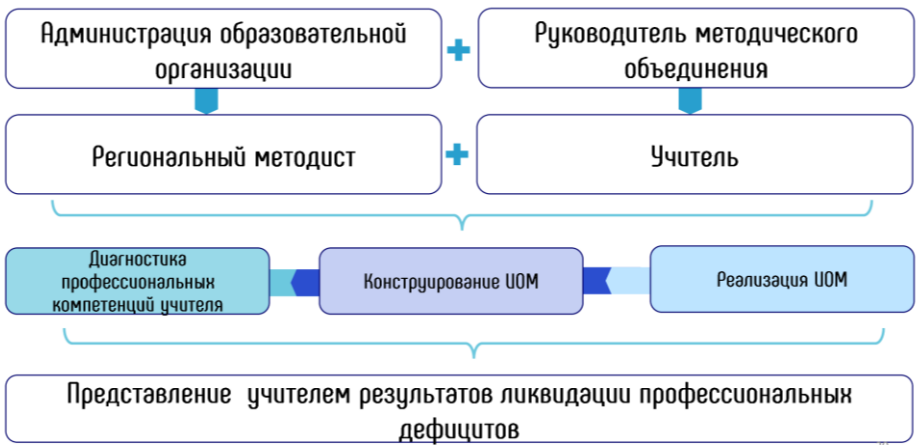
РЕЗУЛЬТАТ

объективность результатов

Выполняемость заданий по проверяемым темам учителями и обучающимися 9 классов



Кейс – Работа с педагогами



- ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА
- РУКОВОДИТЕЛЬ МЕТОДОБЪЕДИНЕНИЯ
- УЧИТЕЛЬ - МЕТОДИСТ
- УЧИТЕЛЬ - НАСТАВНИК
- РЕГИОНАЛЬНЫЙ МЕТОДИСТ ПО ПРЕДМЕТУ

СОВМЕСТНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

УЧИТЕЛЬ → ДИАГНОСТИКА КОМПЕТЕНЦИЙ → УОМ

УСТРАНЕНИЕ ЗАТРУДНЕНИЙ

Коуч школьных команд «Функциональная грамотность как основа качества образовательных результатов»

Открытый педагогический клуб «Шаг в будущее». Введение обновлённых ФГОС и ФООП

Онлайн мастерская «Школа профессионального мастерства»

Объединение управленческих команд «Лига лидеров»

Проектная лаборатория молодых специалистов и их наставников «Формула успеха»

Педагогическое сообщество «АНДРАГОГ 21 ВЕКА»

Проектная мастерская «ПрокЛАСС»

Педагогическая мастерская «Школа полного дня»

«Детский сад будущего – путь к успеху ученика». Организация деятельности детского сада с учетом требований ФГОС ДО

Кейс – Работа с педагогами

ДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ

10 школ

городской проект «Методическая панорама»

Гимназия № 17, СОШ № 13 с УИОП, СОШ № 12 с УИИЯ, СОШ № 1
СОШ № 5, Гимназия № 4, Гимназия № 21,
СОШ № 22 с УИОП
Лицей № 7, СОШ № 16 с УИОП

54 открытых урока

создание творческих «малых групп»

25% педагогов школ проекта получили возможность поделиться с коллегами положительным опытом и получить квалифицированную помощь для решения собственных проблем

24% педагогов

25 методических мероприятий для педагогов и конкурс учебных достижений для учеников 5-7 классов

ДЕЙСТВИЯ МУНИЦИПАЛИТЕТА

- ✓ анализ результатов ИКУ позволил организовать адресную работу практически с каждым учителем и развивать систему наставничества
- ✓ апробация реверсивного наставничества - создана математическая мастерская
- ✓ профессиональные олимпиады для учителей олимпиада «ПРО-IT» для учителей информатики и олимпиада «ДНК науки» для учителей физики, химии и биологии
- ✓ Наставничество «Школа - школе»

«Школа современного учителя»

5% учителей

А что же делать школе? Педагогу и директору?



Шаг 1. Анализируем где самые большие риски и какие показателя приоритетны.

Шаг 2. Разрабатываем и реализуем план действий используя ресурсы школы, муниципалитета и региона

Шаг 3. Анализ эффективности принятых мер, корректировка действий

Кейс – Секреты зеленой зоны

МАОУ Ямская школа

Учебный год	Зона	Место
2019-2020	желтая	900
2020-2021	зеленая	360
2021-2022	зеленая	388

курсы и переподготовка

перестройка работы ШМО

проведена «ревизия» одаренных детей

интенсивы – погружения по субботам

РИП по функциональной грамотности

работа по предупреждению жалоб

Показатель	2021-2022	2022-2023
R1 (ЕГЭ)	70-80 - 16 - 23,5%	70-80 - 24 - 28%
	81-99 - 4 - 6%	81-99 - 9 - 12%
	100 - 0	100-0
Количество выпускников, набравших 220+ баллов по результатам трех предметов ЕГЭ	2 (что составляет 8%)	2506 - 1, 220+ - 6 (18%)

	2021-2022	2022-2023
R3 (ФГ)	116 Базовый - 38 Повышенный - 31 Высокий - 1	114 Базовый - 36 Повышенный - 55 Высокий - 17

наблюдается сокращение количества обучающихся, написавшие работу на пониженный уровень и увеличение обучающихся, написавшие работу на повышенный уровень

R6 (финансовый показатель)	2021-2022	2022-2023
	Показатель платных к ФОТ 1, 4	Показатель платных к ФОТ 2.4



Спасибо!

ИРО АСОУ МО

iro-asou@yandex.ru

8 (499) 940-10-35, доб.151, 164

ЦОКО

diagnostika-mo@mail.ru

8(495)3548274 доб 374

